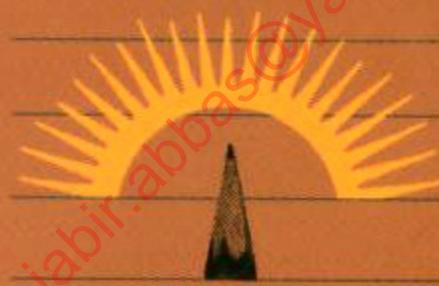




رسالہ جیش صحابہ کی غلط فہمیاں اور ہمارے

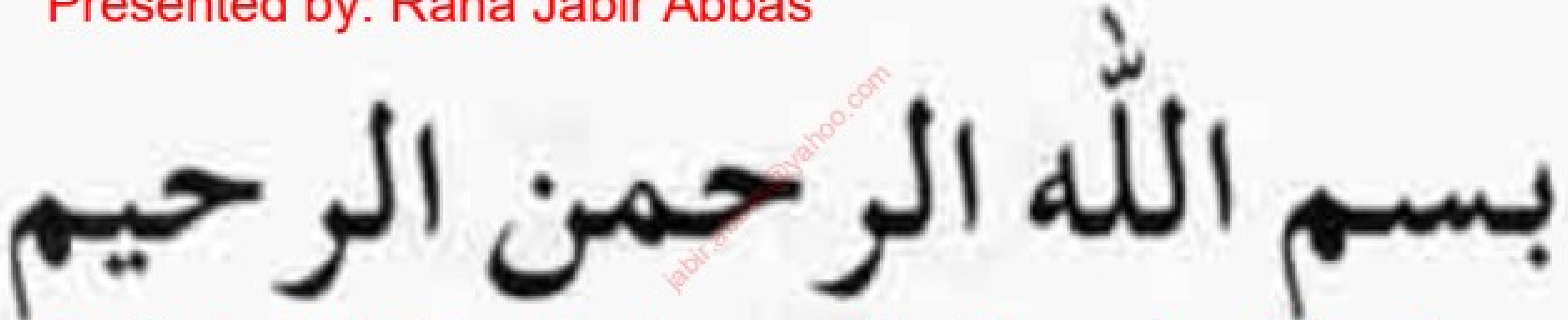
# جوابات



مصنف  
علیٰ کورانی عاملی

مترجم  
سید ابو محمد نقوی

Presented by: Rana Jabir Abbas



Contact : [jabir.abbas@yahoo.com](mailto:jabir.abbas@yahoo.com) <http://fb.com/ranajabirabbas>

رسالہ جیش صحابہ کی غلط فہمیاں اور ہمارے

# جوابات

ان سوالوں کے جوابات جن کو پاکستانی مجلہ خلافت راشدہ  
میں پاکستانی شیعہ علماء کے سامنے پیش کیا گیا تھا یہ مجلہ سپاہ  
صحابہ کی سرپرستی میں شائع ہوتا ہے۔

مصنف

آیة اللہ علی کورانی عاملی

مترجم

سید ابو محمد نقوی

# عرض ناشر

تمام آسمانی ادیان و مذاہب کی تاریخ کے بارے میں تحقیق اور جائزے سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ان میں سے ہر آئینہ مذہب کے سامنے دو قسم کا خطرہ درپیش رہا ہے: ا۔ بد خواہ اور دشمن۔ ۲۔ شدت پسند طرفدار اور دوست۔

وشن اس دین کی اچھائیوں اور حقائق کو چھپا کر اس کی تعلیمات کو سبک اور پھیلانا کرنے کی کوشش میں رہے ہیں اور نادان شدت پسند طرفداروں کی دینی معارف اور تعلیمات کو بڑا دکھا کر اسے وسیع بنانے کی کوشش کرتے رہے ہیں انسان آسمانی کتب اور ادیان میں تحریف جیسی منحوس، بدترین اور افسوسناک حرکتوں کی بنا پر انگشت بندان ہے جو ایک بہت بڑی خیانت ہے۔ مقدس کتابوں میں کمی یا زیادتی مذکورہ دونوں جماعتوں میں سے ہر ایک کے ذریعہ ممکن ہے ان دو اسباب کی بنا پر ہی یہ بودی مذہب کے فریضے، سامریہ، صدوقیہ، اسنیہ، قاریہ اور دونہ جیسے فرقوں میں تقسیم ہو گیا یا عیسائیت میں کیتحوک، آرمڈ کس اور پروٹینٹ جیسے فرقے وجود میں آگئے۔ دین اسلام اپنی عالمی عظمت و شوکت کے باوجود اس افراط اتفاق ہے مخفوظ نہیں رکھا ہے،

Contact : [jabir.abbas@yahoo.com](mailto:jabir.abbas@yahoo.com)

رسالة جیش صحابہ کی غلط فہمیاں اور ہمارے جوابات

مترجم: سید ابو محمد نقوی

ناشر: انتشارات مرکز جهانی علوم اسلامی (ایران۔ قم)

طبع اول: ۱۳۸۵ھ - ۱۴۲۷ھ

تعداد: ۲۰۰۰

شاہک: ۸-۹۲-۷۷۳۱-۹۶۳

ملف کے ایڈریس:

ایران: قم المقدس، انتشارات مرکز جهانی علوم اسلامی، بلوار بہار، جب حل

الزہرا (س) فون نمبر: 0098251\7749875

E-mail: [public-relations@Qomicis.com](mailto:public-relations@Qomicis.com)

ہندستان: عباس بک ایجنسی، رسم نگر، درگاہ حضرت عباس لکھنؤ، یوپی۔

فون نمبر: 0091522\647596 فیکس نمبر: 647910

حملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

<http://fb.com/ranajabirabbas>

ظہور اسلام کے بعد مختصر سے عرصے میں دنیا کے دور ترین علاقوں میں اسلام کے چانے والے پیدا ہو گئے اور کچھ افراد سے عشق کی حد تک چانے لگے اور اس میں غلو کرنے لگے، اس کے مقابلے میں کچھ لوگ اس سے شدید کینے اور جلن کی وجہ سے اس کی دشمنی میں لگ گئے، اسلام کے حد سے بڑھ جانے والے دوستوں میں سے کچھ شیعوں کے انہم کو خدا کہنے لگے اُن اماموں نے ان سے بیزاری کا اعلان کر دیا اسی طرح مختلفین بھی دین میں شکوک و شبہات اور غلط فہمی پیدا کرنے اور تفرقہ ڈالنے میں لگ گئے، جیسے احمد بن یتیہ اور محمد بن عبد الوہاب ایسے ہی افراد تھے جنہوں نے مسلمانوں کی ایک جماعت کے عقائد و اعمال میں شبہات پیدا کئے جس سے بے شمار اختلافات اور سوء ظن شروع ہو گئے، پاکستان میں طالبان یا سپاہ صحابہ نامی اہل سنت کی ایک جماعت نے مذہب شیعہ بعض اصولوں کے سلسلہ میں کچھ سوالات اور شبہات پیش کئے ہیں جن کے جوابات حاضر خدمت ہیں اور اس وقت کتاب آپ کے ہاتھوں میں ہے یا سپاہ صحابہ کے ان ہی چواہیں سوالات کے جوابات پر مشتمل ہے یہ جوابات عظیم و انسنند آیہ اللہ علی کورانی عاملی نے دئے ہیں اور مترجم ارجمند سید ابو محمد نقوی نے کافی محنت اور وقت نظر کے ساتھ ان کا اردو ترجمہ کیا ہے مرکز جهانی علوم اسلامی اپنا فریضہ سمجھتے ہوئے مؤلف، مترجم اور ان تمام افراد کا شکر گذار ہے جنہوں نے اس کتاب کی طباعت کے سلسلہ میں زحمت اٹھائی ہے خداوند قدوس سے دعا ہے کہ وہ اعلیٰ مقصد تک پہنچنے میں ہماری اور دنیا کے تمام لوگوں کی رہنمائی فرمائے۔ والسلام

### معاونت تحقیقیت

## فہرست کتاب

۱۳	مقدمہ
۱۵	اساءہ بنت عیسیٰ سے ابو مکر کی شادی
۱۵	سوال ۱
۱۵	جواب ۱
۱۹	شرعی نسب باپ سے ہوتا ہے؟
۲۱	سوال ۲
۲۱	سوال ۳
۲۱	سوال ۴
۲۲	جواب ۴
۲۲	آل محمد اور اہل بیت کون لوگ ہیں؟
۲۲	سوال ۵
۲۳	سوال ۶
۲۳	سوال ۷
۲۴	جواب ۷

۳۹	کیا نبی اکرمؐ اور تمام ائمہ مخصوصین تمام ابیاء سے افضل ہیں؟	سوال ۱۹
۴۰	جواب ۱۹	
۵۲	کیا حضرت علیؑ پیغمبرؐ کے ساتھ میراج میں موجود تھے؟	سوال ۲۰
۵۳		سوال ۲۱
۵۳	جواب ۲۰	
۵۷	حضرت علیؑ غاصبین خلافت سے خلافت کیوں نہ لے سکے؟	سوال ۲۲
۵۷		سوال ۲۳
۵۸	جواب ۲۱	
۶۳	کیا امام حسینؑ کے قاتل شیعہ تھے؟	سوال ۲۴
۶۳		سوال ۲۵
۶۳	جواب ۲۲	
۷۳	انسان اسی جگہ فن ہوتا ہے جس منٹی سے اسے خلق کیا گیا ہے اس کا کیا مطلب ہے؟	سوال ۲۶
۷۳		سوال ۲۷
۷۳	جواب ۲۳	
۸۳	نتیجہ	
۸۹	کیا حضرت علیؑ اور ائمہؐ کیلئے شہادت ثالثہ یعنی تیسرا گواہی دینا ضروری ہے؟	سوال ۲۸
۸۹		سوال ۲۹
۸۹	جواب ۲۴	
۹۰		سوال ۳۰

۲۷	جناب فاطمہ زہراؓ کا حضرت ابو بکر سے فدک کا مطالبہ	سوال ۸
۲۹		سوال ۹
۲۹		سوال ۱۰
۳۰		جواب ۱۰ ، ۹ ، ۸
۳۳	جب حضرت علیؑ کی خلافت الہی ارادہ تھا تو کیوں محقق نہیں ہوا؟	سوال ۱۱
۳۳		سوال ۱۲
۳۳		سوال ۱۳
۳۳		سوال ۱۴
۳۵	جواب ۱۱ ، ۱۳ ، ۱۲ ، ۱۱	
۳۹	کیا شیعہ پیغمبرؐ کے زمانہ میں موجود تھے؟	سوال ۱۵
۳۹		جواب ۱۵
۳۹	کیا حضرت علیؑ نے مدح اہل سنت کا انکار کیا ہے؟	سوال ۱۶
۳۳		جواب ۱۶
۳۳	کیا جناب فاطمہ زہراؓ نے حضرت علیؑ سے عقد کرنے پر اعتراض کیا تھا؟	سوال ۱۷
۳۲		سوال ۱۸
۳۲		جواب ۱۸
۳۸		http://fb.com/ranajabirabbas

۱۲۴	Presented by: Rana Jabir Abbas	جواب ۳۳ ، ۳۵	سوال ۲۷
		کیا حضرت علی علیہ السلام نے ابو بکر کی بیت بخوشی کی تھی یا مجبوری کی	
۱۲۹		حالت میں	
۱۲۹		سوال ۳۶	سوال ۲۸
۱۳۰		جواب ۳۶	جواب ۲۳ ، ۲۵ ، ۲۶ ، ۲۷
		”شوریٰ مہاجرین و انصار کے لئے ہے“ حضرت علیؑ کے اس قول کی	خداوند عالم کے فرمان ”صلوٰ علیه وَسَلَّمُ وَاتَّسِلِيْمًا“ کا کیا مطلب
۱۳۱		وضاحت	ہے؟
۱۳۱		سوال ۳۷	سوال ۲۹
۱۳۲		سوال ۳۸	جواب ۲۹
۱۳۲		جواب ۳۷ ، ۳۸	کیا آپ لوگوں کے نزدیک نماز میں تکلف واجب ہے
۱۵۵		محلیں اور تفریز یہ برآمد کرنے پر کیا دلیلیں ہیں؟	سوال ۳۰
۱۵۵		سوال ۳۹	جواب ۳۰
۱۵۵		سوال ۴۰	کیا جناب فاطمہ امام حسینؑ کے حل کے وقت رنجیدہ رہتی تھیں؟
۱۵۵		جواب ۴۰ ، ۴۱	سوال ۳۱
۱۵۹		واقعہ بلاک کے راوی کون ہیں؟	جواب ۳۱
۱۵۹		سوال ۴۱	کیا جناب فاطمہ زہراؑ ابی اکرمؑ کی اکلوتی بیٹی تھیں؟
۱۵۹		جواب ۴۱	سوال ۳۲
۱۶۱		کیا صحیح ہے کہ یزید نے امام حسینؑ کے قتل کا حکم دیا تھا؟	جواب ۳۲
۱۶۱		سوال ۴۲	کربلا کے بعد اہل بیتؑ کی خواتین کا طرز عمل
۱۶۱		جواب ۴۲	سوال ۳۳
۱۶۱		کالا بس نہ پہنچنے کے سلسلہ میں موجود روایات کے بارے میں آپ	جواب ۳۳
۱۶۱		کیا کہا رائے ہے؟	کیا امام زین العابدینؑ نے کسی بائی یعنی عورت سے شادی کی تھی؟
۱۶۵			سوال ۳۴

سوال ۳۲	۱۷۵
جواب ۳۲	۱۷۵
کیا تھوک سے استجاء کیا جاسکتا ہے؟	۱۸۳
سوال ۳۳	۱۸۳
جواب ۳۳	۱۸۳

## مقدمہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، وأفضل الصلاة

وأتم السلام، على سيدنا ونبينا محمد وآله

الطيبين الطاهرين.

یہ ان ۳۳ سوالات کے جوابات ہیں جو پاہ صحابہ کے زیر نظر شائع ہو جانے والے  
محلہ میں علماء شیعہ کے سامنے پیش کئے گئے، ان سوالات کی اہمیت کے پیش نظر  
مجھ سے بعض پاکستانی برادران نے یہ خواہش ظاہر کی کہ میں ان سوالات کے  
جوابات تحریر کروں حالانکہ سوالات بہت معمولی قسم کے ہیں، مذہب اہل بیت  
ظاہرین کے دفاع کی غرض سے ان کے جوابات تحریر کر دئے ہیں۔

ہم خداوند قدوس سے دعا گو ہیں کہ خدا یا طالب حق کی ہدایت کر اور  
مُتکبرین کو نیست و تابود فرماؤ ہو حسپنا و نعم الوکل

# اسماء بنت عمیس سے ابو بکری شادی

## سوال ۱

جب آپ کے نزدیک ابو بکر صدیق منافق، مرتد، ظالم اور غاصب ہیں تو حضرت علی علیہ السلام نے اپنے بھائی جعفر طیار علیہ السلام کی یہ وہ اسماء بنت عمیس کا عقدان کے ساتھ کیوں ہونے دیا؟

## جواب ۱

یہ سوال، سوال کرنے والے کی تاریخ سے نا آگاہی کی دلیل ہے اسلئے کہ حضرت ابو بکر نے اسماء بنت عمیس سے پیغمبر اسلامؐ کے دور حیات میں ہی ان کے شوہر حضرت جعفر طیارؑ کی شہادت کے بعد عقد کر لیا تھا۔ اس کی تفصیل کتاب صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۷ پر جناب عائشہ سے اس طرح نقل کی گئی ہے:

رسالہ جیلش صحابہ کی غلط فہمیاں اور ہمارے جوابات

بِمُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بِالشَّجَرَةِ، فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ أَبَا بَكْرَ رَبِّ الْأَوْفَى تَغْسِلَ وَتَهَلُّ

"عائشہ کا کہنا ہے کہ اسماء بنت عمیس نے جب محمد بن ابو بکر کو مقام شجرہ پر جنم دیا تو رسول اکرم ﷺ نے ابو بکر کو اس پچھے کو غسل دینے اور اس کے کان میں اذان واقامت کرنے کا حکم دیا"

ہمیں تاریخ میں ایسا کوئی ثبوت نہیں ملا کہ امیر المؤمنین حضرت علیؓ نے اسماء کی شادی حضرت ابو بکر سے کرائی ہوا !!

لیکن اسماء بنت عمیس نے حضرت ابو بکر سے عقد کیوں کیا اور حضرت رسول اکرم ﷺ یا حضرت علیؓ نے انھیں منع کیوں نہیں کیا ؟

جواب: پیغمبر اسلام ﷺ نے احکام اسلام ظاہری طور پر جاری کئے ہیں، لوگوں کے مافی اضمیر پر لاگو نہیں کئے اور نہ ہی کسی کے عیوب سے پردو ہٹایا ہے یہ بات مسلم ہے جیسا کہ مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۸۳ پر تحریر ہے:

ان فی اصحابی منافقین

یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

"میرے اصحاب میں بعض افراد منافق ہیں" اور صحیح مسلم میں بھی منقول ہے کہ آپ نے فرمایا:

لَا تُخْرِقْ عَلَىٰ أَحَدٍ سِرًا

"میں کسی کے گناہوں پر پڑے ہوئے پردے نہیں اٹھاتا"

مجموع الزوائد جلد ۲ صفحہ ۲۴ پر ابن عمر سے روایت نقل ہوئی ہے:

"میں پیغمبر اسلام ﷺ کی خدمت میں تھا جب حرمہ بن زید نے رسول خدا کی خدمت میں آ کر آپ کے سامنے بیٹھتے ہوئے اپنی زبان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا ایمان یہاں پر ہے، اپنے سینہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا منافق یہاں پر ہے اور میری زبان پر ذکر خدا بہت کم جاری ہوتا ہے۔ پیغمبر اسلام ﷺ خاموش رہے جب حرمہ نے آنحضرت ﷺ کی طرف سے منھ پھیر لیا تو پیغمبر اسلام ﷺ نے حرمہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا:

اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِهِ لِساناً صَادِقاً وَ قَلْبًا  
شَاكِرًا، وَ ارْزُقْهُ حَبْيًا وَ حُبًّا مِنْ يَعْبُدُنِي وَ صَلَّى  
عَلَيْهِ السَّلَامُ  
يعنی خدا یا اس کی زبان میں سچائی، اس کے دل میں شکر گذاری کی صلاحیت پیدا کر، اس کو میری اور میرے محبت کی محبت عطا کرو اور اس کو نیکی کی ہدایت عطا فرماس و وقت حرمہ کہنے لگا:  
یا رسول اللہ میرے کچھ منافق دوست ہیں اور میں ان سب کا سردار ہوں:  
کیا میں آپ کو ان کے بارے میں کچھ بتاؤں؟ تو پیغمبر اکرم ﷺ نے فرمایا:  
من جاننا کما جانتا استغفار نالہ کما استغفرنا  
لک، وَ مَنْ اصْرَعَ عَلَىٰ ذَنْبِهِ فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِ  
ولَا نَخْرُقْ عَلَىٰ أَحَدٍ سِرًا  
"یعنی میرے پاس جو بھی آتا ہے میں اس کیلئے طلب مغفرت کرتا ہوں جیسا کہ تم آئے اور میں نے تمہارے لئے طلب مغفرت کر کر جائیں گناہوں

امام بیت الحکم نے بزرگوں میں سے بزرگ کر کر نہیں۔  
نظریہ نہیں رکھتے تھے تو ہم ان کی رائے کو بروپر چشم تسلیم کرتے ہیں اور اس شخص سے یقیناً نفرت کرتے ہیں جا ہے وہ شخص صحابی ہی کیوں نہ ہو کیونکہ ہم کو اہل بیت کی اتباع کا حکم دیا گیا ہے صحابہ کی اتباع کا نہیں۔

لیکن آپ نے خود ہی روایات نقل کر کے اپنے لئے مشکل ایجاد کی ہے کہ حضرت علی علیہ السلام حضرت ابو بکر اور عمر کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتے تھے چنانچہ صحیح مسلم جلد ۵ صفحہ ۱۵۲ پر تحریر ہے:

من قول عمر مخاطب اعلیاء والعباس: فقال  
أبو بكر قال رسول الله: مانورث ماتر كنا صد  
قة فرأي صدماه كاذباً ثمَّا غادراً خاتناً، والله يعلم  
أنه لصادق بارا شد تابع للحق. ثم توفي  
أبو بكر وانا ولی رسول الله وولي ابی  
فررأي صدماه كاذباً ثمَّا غادراً خاتناً والله يعلم  
انی لصادق بارا شد تابع للحق فولیتها، ثم  
جتنی انت و هذاأنت ماجمیع وامر كما  
واحد فقلت ما دفعها اليـنا ... الخ

”عمر نے حضرت علی علیہ السلام اور عباس سے یوں خطاب کیا: ابو بکر سے مردی ہے کہ رسول اللہ کا فرمان ہے: ”ہم ترکہ میں میراث نہیں چھوڑتے جو کچھ چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے“، مگر تم دونوں ان (ابو بکر) کو کاذب، گنجہار غدار اور خائن سمجھتے ہو، خدا کی قسم اللہ بہتر جانتا ہے وہچے اور حق کے تابع تھے جب ابو بکر مر گئے تو ان کے بعد میں رسول اللہ اور ابو بکر کا ولی ہوں، لیکن تم دونوں کی

18 رسالہ جیش صحابہ کی غلط فہمیاں اور ہمارے جوابات پر اصرار کرتا ہے خدا بہتر جانتا ہے کہ اس کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے اور میں کسی کاراز فاش نہیں کرتا اس روایت کے تمام راوی صحیح ہیں“ ابوبکر طاہری طور پر مسلمان تھے لہذا پیغمبر اسلام ﷺ اور حضرت علی علیہ السلام نے ان کے ساتھ وہی سلوک کیا جو ایک مسلمان کے ساتھ کیا جاتا ہے اور ان کے حقیقی چہرہ سے نقاب نہیں ہٹائی۔

لیکن یہ مسئلہ کہ اہل بیت اور صحابہ کے مسلمان میں ہماری کیا عقیدہ ہے اس کا واضح جواب یہ ہے کہ ہم پیغمبر اسلام ﷺ کے حکم کی پیروی کرتے ہیں کیونکہ آپ نے ہمیں آپ کے بعد قرآن اور اہل بیت سے متینک رہنے کا حکم دیا ہے اور اس کی واضح دلیل فریقین کے نزدیک صحیح شمارکی جانے والی حدیث ثقیلین ہے۔ لہذا ہم نے قرآن اور سنت کو صرف اور صرف اہل بیت سے حاصل کیا ہے اور ہم صحابہ کے اچھے و بُرے ہونے کو اہل بیت کی کسوٹی پر تو لئے ہیں یہ متفق علیہ روایت ہے کہ حضرت علی علیہ السلام سے مجتب اور بغضہ پیغمبر اکرم کے دوریات میں اور آپ کے بعد، ایمان اور نفاق کو پر کھنے کا ترازو ہے (۱)

یہی مطلب دیگر انہے اہل بیت کے بارے میں بھی ہے پس اگر ہمارے نزدیک یہ ثابت ہو جائے کہ علی علیہ السلام، جناب فاطمہ علیہ السلام حسن علیہ السلام و امام حسین علیہ السلام یا باقی ائمہ معصومین میں سے کوئی امام کسی شخص کے بارے میں اچھا

۱. مراجعہ صحیح کتاب الغدر مؤلف علامہ امی مجدد صفحہ ۱۸۳۔ جس میں ترمذی اور احمد سے یہ

نظر میں، میں کاذب، گنگار، خدار اور خائن ہوں، جبکہ اللہ بہتر جانتا ہے کہ میں بھی سچا، نیک اور حق کی پیروی کرنے والا ہوں، الہذا میں نے خلافت قبول کی ہے، مگر تم دونوں میرے پاس اس مقصد سے ہو کہ میں یہ خلافت تم کو سونپ دوں۔“

خود آپ ہی کی کتابوں میں ہے کہ حضرت عمر کے لقول حضرت علیؓ اور عباس نے ابو بکر اور عمر کو چار ریک حرکتوں سے منسوب کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ اور عباس کی نظر میں شوریٰ اور سقیفہ حضرت ابو بکر اور عمر کی رچی ہوئی سازش تھی تاکہ وہ ان کے ذریعہ حضرت علیؓ کی خلافت اور جناب فاطمہؓ کا ندک غصب کر سکیں۔

## کیا شرعی نسب باب سے ہوتا ہے؟

### سوال ۱

جب آپ کے نذهب میں سید اس کو کہا جاتا ہے جو باپ کے ذریعہ نبی ہاشم کی طرف منسوب ہوتا حضرت علیؓ کی وہ اولاد جو فاطمہؓ کے بطن سے نہیں ہے وہ آپ کے نزدیک کیوں سید نہیں ہے؟ معتبر کتابوں سے دلیل پیش کریجئے

### سوال ۲

اگر ماں کی وجہ سے ہے تو پھر امام زین العابدینؑ سید نہ ہوئے کیونکہ ان کی والدہ (بنت کسریٰ) سیدہ اور قرشیہ نہیں تھیں؟

### سوال ۳

حضرت علیؓ آپ کے نزدیک سید ہیں یا نہیں؟ اگر آپ کے نزدیک سید ہیں تو ان کی ساری اولاد سید کیوں نہیں؟

جواب ۲، ۳، ۴

سید ہونے کا معیار صرف بائی ہونا ہے اور بائی صرف باپ کے ذریعہ ہوتا ہے چاہے ماں بائی ہو یا نہ ہو۔ خداوند عالم سورہ احزاب آیت ۵ میں ارشاد فرماتا ہے:

أَذْعُّهُمْ لِآبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ

”ان بچوں کو ان کے باپ کے نام سے پکارو کہ یہی خدا کی نظر میں انصاف سے قریب تر ہے“

امیر المؤمنین حضرت علیؓ کے والدین دونوں بائی تھے اور جو شخص بھی ان کی اولاد ہونے کے اعتبار سے ان کی طرف منسوب ہے وہ بائی اور سید ہے اور کوئی بھی شیعہ حضرت علیؓ کی جو اولاد حضرت فاطمہؓ کے بیٹن سے نہیں ہیں اس کے متعلق نہیں کہتا کہ وہ سید نہیں ہیں ہاں جناب فاطمہؓ کی صالح اولاد کے خاص امتیاز ہیں۔

## آل محمدؐ اور اہل بیتؐ کون لوگ ہیں؟

سوال ۵

کیا آل محمدؐ سے مراد فقط ان کی اولاد ہے؟ یا بقیہ افراد بھی شامل ہیں؟

سوال ۶

اگر لفظ ”آل“ اولاد نبی سے مخصوص ہے تو آپ کے نزدیک حضرت علیؓ نبی کی آل میں شامل ہیں حالانکہ وہ نبی اکرمؐ کے فرزند نہیں تھے بلکہ آپ کے چچا زاد بھائی تھے؟

سوال ۷

اگر آل سے مراد حضرت نبی اکرمؐ کے اہل بیتؐ ہیں تو آپ حضرات نبی اکرمؐ کی ازواج کو اہل بیتؐ میں کیوں نہیں شامل کر دئے؟

جواب ۶، ۵

عربی لغت میں "آل" سب سے قریبی رشتہ دار کہا جاتا ہے اور اس میں عورتیں شامل نہیں ہوتیں، جب یہ کہا جاتا ہے کہ فلاں شہر میں فلاں بادشاہ کی آل کی حکومت ہے تو یہاں پر بادشاہ کی اولاد مراد ہوتی ہے اور اس میں بادشاہ کی عورتیں شامل نہیں ہوتیں۔

لہذا آل نبی میں آپ کی ازواج شامل نہیں ہو سکتیں، ہاں لفظ "آل بیت" مردوں، عورتوں اور تمام اقارب پر صادق آتا ہے۔

پس آل کے لغوی معنی وسیع ہیں کیونکہ اس کا صلبی اور سب سے نزدیک اقرباء پر اطلاق ہوتا ہے اور آل بیت کے لغوی معنی بھی وسیع ہیں کیونکہ یہ سب سے قریب رشتہ دار اور ازواج کو بھی شامل ہوتا ہے۔

لیکن نبی اکرم ﷺ نے ان الفاظ کے لغوی مفہوم کو بدلت کر ان کو ایک اسلامی اصطلاح میں استعمال کیا ہے آپ نے اہل بیت اور آل کو "علی، فاطمہ، حسن، حسین علیہما السلام" اور ان کی اولاد میں سے نوامموں میں منحصر فرمادیا ہے جن کی آخری فرد امام مہدی (ع) ہیں لہذا اہل بیت نبی اور آل نبی پیغمبر اسلام کی دو خاص اصطلاحیں ہیں جن میں ان کے علاوہ اور کوئی داخل نہیں ہو سکتا جیسے لفظ "الصلة" جس کے لغوی معنی بہت وسیع ہیں ہر دعا کو شامل ہے لیکن نبی اکرم نے اس لفظ کو اصطلاح میں ایک خاص عبادت کیلئے معین فرمادیا ہے۔

لہذا آیت:

وَإِنْ أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَاتَّقُوا هُوَ الَّذِي إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ (۱)

"اور یہ بھی حکم ہوا کہ پابندی کے ساتھ نماز پڑھا کرو اور اسی سے ڈرتے تر ہو اور وہ تو وہ (خدا) ہے جس کے حضور میں تم سب کے سب حاضر کئے جاؤ گے،" میں لفظ صلاة کی تفسیر دعا کے ذریعہ کرے اور یہ کہہ کہ جو شخص اپنے ہاتھوں کو بلند کرتا ہے اور اللہ سے دعا مانگتا ہے یا اپنے دل سے دعا کرتا ہے وہ نماز قائم کرتا ہے تو یہ صحیح نہیں ہو گا۔ کیونکہ "اقیمو الصلاة" سے اصطلاحی صلاة (نماز) مراد ہے لغوی صلاة مراد نہیں ہے۔

ای طرح اگر یہاں بھی کوئی شخص یہ کہے کہ آل نبی اور اہل بیت نبی سے لغوی معنی مراد ہیں اور اس میں اولاد اور ازواج بھی شامل ہوں گے تو ہم ان سے یہ نہیں گے کہ آپ نبی اکرم ﷺ کے کلام کو اپنے مفاد میں استعمال نہ کریں کیونکہ آنحضرت ﷺ نے آل اور اہل بیت کو مخصوص معنی میں استعمال کیا، ان کے حدود معین کے اور ان کے مصادیق اور افراد کے نام بیان فرمادے ہیں لہذا قرآن اور احادیث شریفہ میں موجود ان الفاظ کے اصطلاحی معنی مراد ہوں گے لغوی معنی نہیں ہاں اگر کوئی واضح قرینہ موجود ہو جو لغوی معنی پر دلالت کرتا ہو۔

پیغمبر اکرم ﷺ نے اس لفظ کے اصطلاحی معنی مراد لئے ہیں اسکی دلیل حدیث کساء ہے جس میں صاف صاف یہ بیان کیا گیا ہے کہ نبی اکرم نے ام سلمہ کو چادر میں داخل ہونے کی اجازت نہیں دی بلکہ احمد نے اپنی مند میں روایت نقل کی ہے کہ پیغمبر اکرم ﷺ نے ام سلمہ کے ہاتھ سے چادر کھینچ لیا! چنانچہ احمد اپنی مند جلد ۶ صفحہ ۳۳۲ پر نقل کرتے ہیں: ام سلمہ سے مروی ہے کہ پیغمبر اسلام ﷺ نے جناب فاطمہؓ سے فرمایا: اپنے شوہزادیوں کو میرے پاس لاو۔ جناب فاطمہؓ ان کو لے کر گئیں پیغمبر نے سب کے اوپر فندکی چادر ڈال دی پھر سب کے اوپر اپنا با تحدیر کھکھ فرمایا:

اللهم ان هؤلاء آل محمد فاجعل  
صلواتك و بركاتك على محمد وآل  
محمد انك حميد مجيد

”پروردگار یہ آل محمد ہیں، پس محمد اور آل محمد ﷺ پر اپنی برکتیں اور درود بخش بیشک تو حمید اور مجید ہے“، ام سلمہ کہتی ہیں میں نے ان کے ساتھ شریک ہونے کیلئے چادر اٹھائی مگر فوراً پیغمبر نے میرے ہاتھ سے چادر چھین کر کہا: تم خیر پر ہو! (۱)

۱۔ اس روایت کو ابو بیٹی نے اپنی مند جلد ۲۱، صفحہ ۳۳۲ پر، اور صفحہ ۲۵۶، طبرانی نے تعمیم کیہر جلد ۲

صفحہ ۲۵۶، طبرانی نے اس روایت پر علماء نے بھی نقل کیا ہے۔ <http://fb.com/ranajabirabbas>

## نتیجہ

اس مطلب کے پیش نظر کہ آنحضرتؐ نے حدیث کساء میں اہل بیت کے افراد کو معین و شخص فرمادیا ہے اور اس میں ازواج کو شامل نہیں کیا ہے لہذا کسی شخص کا ازواج نبی کو ان کے اہل بیت میں شامل کرنا رسول اسلام کی مخالفت کرنا ہے اور رسول کی مخالفت حقیقت میں اللہ کی مخالفت ہے! اور ایسا کرنا اہل بیت پر ظلم کرنا ہے کیونکہ خداوند عالم کی طرف سے اہل بیتؐ کو عطا کئے گئے حق میں ان کے علاوہ کسی اور کو شامل کرنا ظلم ہے۔

# جناب فاطمہؓ کا ابو بکر سے فدک کا مطالبه

سوال ۸

ہم نے سنا ہے کہ فاطمہؓ فدک کا مطالبه کرنے کیلئے ابو بکر کے پاس گئی تھیں اور  
ابو بکر آپ کے عقیدہ کے مطابق غاصب اور ظالم ہیں تو کیا شریعت میں انصاف  
کیلئے ظالم کے پاس جانا جائز ہے!

سوال ۹

کیا جناب فاطمہؓ ابو بکر سے اپنا حق لینے کے لئے ان کے پاس اپنے شوہر حیدر  
کرار کی اجازت سے گئی تھیں۔ اگر آپ کہتے ہیں کہ اجازت سے گئی تھیں تو کسی  
معترض کا بے صفحہ مطلباءؐ کے ساتھ دھمل پیش کیجئے؟

پیغمبر ﷺ سے جاما وہ جناب فاطمہؓ تھیں (۱)

یہاں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ باغِ ندک کے مطالبہ سے جناب فاطمہؓ کا مقصد فدک حاصل کرنا نہیں تھا! ان کا مقصد فقط مسلمانوں کو یہ بتانا تھا کہ وہ شخص جو نبی کی جگہ پر ہے وہ اسلام کے احکام کی سراسر مخالفت کر رہا ہے اور وہ اس باغ کا عاصب ہے جسکو نبی نے اپنی لخت جگدا کلوتی بیٹی کو دیا تھا۔

پس جب ابو بکرؓ نبی کی لخت جگد پر اپنی مخالفت کے پہلے دنوں میں ہی ظلم کے پھر توڑ رہے ہیں تو باقی مسلمانوں پر ان کے ذریعہ یا ان کے بعد پیغمبرؓ اکرم ﷺ کے جانشین بننے والوں کے ذریعہ کتنا ظلم ہو گا؟

۲۔ جناب سیدہ ﷺ ابو بکرؓ کے پاس ان کو قاضی اور عادل سمجھ کر قضاوت کی غرض سے نہیں گئی تھیں بلکہ انہوں نے تو ان کی بیعت ہی نہیں کی تھی آپ ان کو خلیفہ ہی نہیں مانتی تھیں پس کیسے ان کو قاضی اور عادل مان لیتیں؟

۳۔ جناب ابو بکرؓ کے گھر نہیں گئی تھیں مسجد میں تشریف لے گئی تھیں جہاں پر ابو بکر اور ان کے محبوب بیٹھے تھے اور آپ نے ایک عظیم الشان خطبہ دیا ان کے خلاف امیر المؤمنینؑ کی مخالفت کے غصب کرنے پر دلائل پیش کئے اور باغِ ندک کے غصب کرنے میں ان کے ظلم و ستم کو واضح کیا۔

تمام مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ انسان کے لئے اپنا حق لینے کی غرض سے ظالم کے پاس جانا، لوگوں کے سامنے اپنے حق کو ثابت کرنا اور اسکے

## سوال ۱۰

اگر آپ کہتے ہیں کہ بغیر اجازت کے کبھی تھیں تو کیا یہ جناب سیدہ ﷺ کی شان کے خلاف نہیں ہے؟

جواب ۸، ۹، ۱۰

ا۔ ب لوگ جناب سیدہ، صدیقۃ کبریٰ، فاطمہؓ کے زہد اور تقویٰ سے آشنا ہیں کہ آپ، آپ کے شوہر، اور آپ کے فرزند کھانے میں مسکنیوں، تیمیوں اور اسیروں کو اپنے نفس پر مقدم رکھتے تھے جیسا کہ قرآن کی یہ آیت ان کی شان میں نازل ہوئی ہے:

وَنُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبْهِ مُسْكِنِنَا وَيَتِمَّا  
وَأَسِيرًا

”اور اس کی محبت میں محتاج اور یتیم اور اسیر کو کھانا کھلاتے ہیں“ اسی طرح سمجھی یہ بھی جانتے ہیں کہ صادق اور امین نبی ﷺ نے اپنی زندگی کے آخری لمحات میں اس بیماری کے دوران جس میں آپ نے رحلت فرمائی اپنی بیٹی جناب فاطمہؓ سے بطور رازیہ فرمایا تھا کہ فاطمہؓ عنقریب مجھ سے ملحق ہوں گی اور ہوا بھی ایسا ہی الہ بیت ”میں سے سب سے پہلے جو

خلاف احتجاج کرنا جائز ہے اگرچہ وہ ظالم کافر ہی کیوں نہ ہو۔

۲۔ آئیہ تطہیر اور آیہ مبارکہ جناب فاطمہؓ کے معصومہ ہونے پر واضح دلیل ہے صرف آیت تطہیر ہی اس حقیقت کی بیان گر ہے کہ جناب سیدہؓ بھی بھی اپنے پروردگار کی معصیت نہیں کر سکتیں اور بغیر اپنے شوہر امیر المؤمنین کی اجازت کے بغیر گھر سے باہر نہیں نکل سکتیں۔

اسکے علاوہ یہ حدیث:

ان الرب يرضى لرضا فاطمة ويغضض

لغضبها

”پروردگار عالم فاطمہؓ کی رضا سے راضی ہوتا ہے اور فاطمہؓ کے غضبناک ہونے سے غضبناک ہوتا ہے“، بھی آپ کی عصمت پر دلالت کرتی ہے جس کو حاکم نے اپنی کتاب متدرک میں نقل کیا ہے اور اس کو صحیح قرار دیا ہے ملاحظہ بھیجے جلد ۳ صفحہ ۱۵۷۔

لہذا جناب سیدہؓ کا گھر سے اپنے شوہر کی اجازت کے ساتھ نکلنے پر دلیل خود ان کی عصمت ہے اور جس شخص کا یہ گمان ہے کہ آپ بغیر اجازت کے گئی تھیں اسکو اس بات پر دلیل پیش کرنی چاہئے۔

### سوال ۱۱

جب آپ کے نزدیک حضرت علیؓ کی خلافت کے متعلق خداوندی عہد اور نبوی اعلان تھا تو فرمائیے علیؓ نبی کے بلا فصل خلیفہ کیوں نہیں بن سکے؟ کیا خدا (نعمود بالله) اپنے ارادہ میں ناکام رہا؟

### سوال ۱۲

جس خلافت پر صدیق اکبر متمکن (غالب) ہوئے فرمائیے وہ خلافت اور حضرت علیؓ کی خلافت جس کے متعلق خداوند عالم نے وعدہ کیا تھا ایک تھی یا وہ دوسری تھی اگر ایک تھی تو خداوندی پیشیں گوئی کیوں غلط نکلی اور اگر مختلف تھیں تو صدیق اکبر غاصب اور ظالم کیسے نہ ہے؟

سوال ۱۳

کیا امامت اور خلافت آپ کے نزدیک منصوص من اللہ ہے؟

سوال ۱۲

امامت اور خلافت میں جب ائمہ اور خلفاء کے مذہب کا غالب ہونا شرط ہے تو فرمائیے آپ کے بارے اماموں کو ظاہری طور پر غلبہ کیوں نہ حاصل ہوا؟ کیا وہ خلفا اور آئمہ برحق نہیں تھے؟

جواب ۱۱ ، ۱۲ ، ۱۳ ، ۱۴

۱۔ سوال کرنے والے نے اللہ کے ارادہ تکوینیہ اور ارادہ تشریعیہ کو بیان نہیں کیا، ارادہ تکوینیہ کے بارے میں خداوند عالم سورہ بقرہ آیت ۱۱ میں ارشاد فرماتا ہے:

بَدِيْعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَى  
أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ

(وہی) آسمان و زمین کا موجود ہے اور جب کسی کام کا کرنا ٹھان لیتا ہے تو اس کی نسبت صرف کہدیتا ہے ہو جا پس وہ (خود بخود) ہو جاتا ہے۔

اگر خداوند عالم کا ارادہ تکوینی ہو تو اس کا نہ ہونا محال ہے لیکن تشریعی ارادہ ہو تو ایسا نہیں ہے جیسے خدا نے ارادہ کیا کہ ابلیس سجدہ کرے، ہر انسان مومن

جب حضرت علیؓ کی خلافت، الیٰ روزِ قدر آپؓ پر نہیں ہو جائے لیکن اسکے ساتھ ساتھ ان کو قدرت و اختیار بھی دیا۔ پس ابلیس نے سجدہ نہیں کیا اور الٰہی ارادہ ان کی نسبت محقق نہ ہو سکا۔

اس کا مطلب نہیں ہے کہ خدا (معاذ اللہ) اپنے ارادہ کو پورا کرنے سے عاجز ہو گیا تھا اس لئے کہ یہاں یہ تشریعی ارادہ ہے تکوینی ارادہ نہیں ہے۔

انبیاءؐ کے بعد ان کی امتوں کا بھی یہی حال رہا ہے کہ خدا ان کو حکم کرتا تھا اور یہ چاہتا تھا کہ وہ لوگ انبیاءؐ کے اوصیاءؐ کی اطاعت کریں لیکن وہ لوگ اللہ کی معصیت کرتے تھے اوصیاءؐ کو ان کے مقام سے معزول کرتے تھے اور دوسروں کو لا کر ان کی جگہ پر بیٹھاتے تھے جس کے نتیجے میں اختلاف اور قتل و غارت ہوتا تھا لیکن یہ خدا کے عاجز ہونے پر دلیل نہیں بن سکتی کیوں کہ یہ ارادہ تشریعی ہے تکوینی نہیں ہے خداوند عالم فرماتا ہے:

تِلْكَ الرَّسُولُ فَضَلَّنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ مِّنْهُمْ  
مَنْ كَلَمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ وَآتَيْنَا  
عَيْسَى ابْنَ مَرْيَمَ وَآيَدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدْسِ وَلَوْ  
شَاءَ اللَّهُ مَا قَتَلَ الَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ مِنْ بَعْدِ  
مَا جَاهَتْهُمُ الْبَيْنَاتُ وَلَكِنْ اخْتَلَفُوا فَإِنَّمِنْهُمْ مِنْ  
أَمَنَ وَمِنْهُمْ مَنْ كَفَرَ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ  
مَا قَتَلُوا وَلَكِنَّ اللَّهَ يَقْعُلُ مَا يُرِيدُ (۱)

”یہ سب رسول وہ ہیں جنہیں ہم نے بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے۔ ان میں

سے بعض وہ ہیں جن سے خدا نے کلام کیا ہے اور بعض کے درجات بلند کئے ہیں اور ہم نے عیسیٰ بن مریم کو محلی ہوئی نشانیاں دی ہیں اور روح القدس کے ذریحہ ان کی تائید کی ہے۔ اگر خدا چاہتا تو ان رسولوں کے بعد والے ان واضح مجزات کے آجائے کے بعد آپس میں جھگڑا نہ کرتے لیکن ان لوگوں نے (خدا کے جرنبہ کرنے کی بنا پر) اختلاف کیا۔ بعض ایمان لائے اور بعض کافر ہو گئے اور اگر خدا طے کر لیتا تو یہ جھگڑا نہ کر سکتے لیکن خدا چوچا ہتا ہے وہی کرتا ہے، ایسے موقع پر خداوند تعالیٰ یہ چاہتا ہے کہ انسان اچھائی اور برائی کو اپنے ارادہ و اختیار سے منتخب کرے۔

۲۔ غلبہ اور حاکیت کبھی بھی امامت کی شرط نہیں رہی ہیں بہت سے انبیاء کے اوصیا نہ یہ کہ غالب نہیں رہے بلکہ ہمیشہ ظالم و جاہر طاقتلوں کے سامنے مغلوب رہے اور ان کا کشت و کشتر ہوتا رہا جیسا کہ مذکورہ آیت میں اشارہ کیا گیا ہے۔

بلکہ نبی اکرم فرمائچے تھے کہ ائمہ گویرے بعد امت جھٹائے گی حضرت علی، امام حسن عسکری اور امام حسین علیہم السلام کو قتل کرے گی اور وہ مغلوب ہو جائیں گے لیکن امت کی یہ تکذیب ان کو کوئی نقصان نہیں پہنچا سکتی۔

معجم الطبرانی الکبیر جلد ۲ صفحہ ۲۱۳ و ۲۱۴ ح ۹۳۷ میں جابر بن

مرہ نے نبی سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا:

یکون لهذه الامة اثنا عشر قيما لا يضرهم من  
خلال فم، ثم همس رسول الله بكلمة لم

جب حضرت علیؑ کی خلافت، ایں ارادہ ھوا اپنے باعث عیش... ۲۷

اسمعها، فقلت لابی ما الکلمة التي همس بها النبي؟ قال ابی: کلهم من قريش

”اس امت کے بارہ امام اور بہرہوں گے کی کے ان کو رسوا کرنے سے ان کو کوئی نقصان نہیں پہنچا گا“

پھر رسول اللہ نے دھیمی آواز میں کوئی کلمہ کہا جو مجھے سنائی نہیں دیا تو میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ نبی نے دھیمی آواز میں کون سا کلمہ کہا تو میرے والد نے کہا: ”وہ سب کے قریش سے ہوں گے“

معجم الطبرانی الکبیر جلد ۲ صفحہ ۲۵۶ حدیث ۲۰۷۳ پر جابر بن سرہ سے ہی یہ روایت نقل ہوئی ہے۔

ان کا کہنا ہے:

ئیں نے رسول اللہ ﷺ کو منبر سے یہ ارشاد فرماتے سنا کہ:  
اثنا عشر قیما من قریش، لا يضرهم عداوة من

عاد لهم

”بارہ امام قریش سے ہوں گے ان کے دشمنوں کی عداوت انھیں کوئی نقصان نہیں پہنچائے گی“

راوی کہتا ہے کہ جب میں نے اپنی پشت کی طرف نگاہ کی تو یہ دیکھا کہ عمر بن خطاب اور میرے والد نے بھی اس حدیث کو تحریر کیا ہے۔

آپ کی کتابوں میں متعدد ایسی روایات موجود ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ جہاں تشبیر اسلام ﷺ نے ائمہؑ کے آنکھ کی بشارت میں ابھی تھی۔

پر ظلم و تشدد اور ان کی تکذیب کی بھی خبر دی ہے اور اس چیز سے بھی روشناس کرایا کہ ایسا کرنے سے ان کی امامت اور ہدایت پر کوئی اثر نہیں پڑے گا یہ صفات انہے اور خاندان اہل بیت " سے مخصوص ہیں۔

۳. غلبہ اور حاکمیت کی توبوت میں بھی شرط نہیں ہے تو پھر امامت میں کیسے شرط ہو سکتی ہے؟ کیا آپ کو نہیں معلوم کر اکٹھ انبیاء مغلوب رہے جھٹلائے جاتے رہے اور قتل کر دئے گئے بہت کم ایسے نبیاں ہیں جنہوں نے حکومتیں کی ہیں اور وہ غالب رہے ہیں۔ تو ہمارے نبی کے اوصیا بھی ظاہری طور پر دوسرے نبیاں کے اوصیا کی طرح مغلوب رہے۔

### سوال ۱۵

بیان کرجئے کہ کیا نہ بہ تشیع پیغمبر اسلام ﷺ اور حضرت علیؓ کے زمانہ میں پایا جاتا تھا؟

### جواب ۱۵

ہاں کیوں نہیں، پیغمبر اسلام ﷺ کے دور حیات میں بعض صحابہ حضرت علیؓ سے بہت محبت کرتے تھے اور پروانے کی طرح ان کا طواف کیا کرتے تھے کہ جن کو "علیؓ کے شیعوں" کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور قرآن کی چند آیتیں بھی ان کی مدح میں نازل ہوئی ہیں اور وہ ذات اقدس جو بغیر وحی الہی کے کوئی کلام نہیں کرتی اس نے ان کی مدح سراہی فرمائی ہے۔

سیوٹھی درمنشور (جلد ۶ صفحہ ۳۷۹) میں اس آیت:

إِنَّ الَّذِينَ امْتُوا وَأَعْمَلُوا اللَّهُ لِيَعْلَمُ مَا يَعْمَلُونَ

**ہُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ (۱)**

”اور پیش جو لوگ ایمان لائے ہیں اور انھوں نے نیک اعمال کے ہیں وہ بہترین خلائق ہیں“، کی تفسیر میں یوں تحریر کرتے ہیں کہ ”ابن عساکرنے جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ جابر کہتے ہیں کہ ہم نبی اکرم ﷺ کی خدمت با برکت میں حاضر تھے کہ اتنے میں حضرت علی علیہ السلام تشریف لائے پیغمبر اکرم ﷺ نے فرمایا: قسم ہے اس ذات کی کہ جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے یہ (علی علیہ السلام) اور ان کے شیعہ قیامت کے دن کامیاب ہیں اسی وقت یہ آیت:

**إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ**

**هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ**

نازل ہوئی۔

اس کے بعد جب علی علیہ السلام آتے تھے تو اصحاب کہا کرتے تھے کہ ”خیر البریٰ“ آگئے۔

ابن عدی اور ابن عساکرنے ابوسعید سے بھی یہ روایت نقل کی ہے کہ حضرت علی علیہ السلام ”خیر البریٰ“ ہیں۔

ابن عدی نے ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ یہ آیت:

**إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمْ**

**خَيْرُ الْبَرِيَّةِ**

اس وقت نازل ہوئی جب رسول خدا ﷺ نے حضرت علی علیہ السلام سے فرمایا ”خیر البریٰ“ یہ اور اس کے شیعہ ہیں قیامت کے دن خدا اس سے راضی ہوگا اور یہ خدا سے راضی ہوگا۔

ابن مردویہ نے حضرت علی علیہ السلام سے روایت نقل کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ رسول خدا ﷺ نے مجھ سے فرمایا ہے:

کیا تم نے خدا کا یہ فرمان نہیں سنا: ”إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا... خَيْرُ الْبَرِيَّةِ“

”یہ تم اور تمہارے شیعہ ہیں میں اور تم حوضِ کوثر پر ہوں گے جب تمام اشیں حساب دینے کے لئے آئیں گی اور تم کو ”غَرَّ الْجَلَّادِينَ“ کہہ کر پکاریں گی“

ان کے علاوہ اور بھی احادیث ہیں۔ مگر ہمیں تجھ توجہ تو یہ ہے کہ حضرت علی علیہ السلام اور آپ کے شیعوں کی شان میں آج تک یہ احادیث موجود ہیں

حالانکہ جو بھی ایک لمحہ کیلئے بھی بر سر اقتدار آیا اس نے اس نور کو منانے کی پوری کوششیں کی ہیں۔ یہاں تک کہ اموی حکومت نے تمام شہروں میں نماز جمع

کے دوران تقریباً سال تک سب و شتم کو واجب قرار دیا تھا اس کے باوجود اہل سنت کے مصادر میں اس طرح کی عظیم حدیثیں حضرت علی علیہ السلام اور ان کے

شیعوں کی شان میں باقی ہیں! کیا یہ بذات خود کرامت و مجزہ نہیں ہے؟

کیا حضرت علی ﷺ نے مذہب اہل سنت

کا انکار کیا ہے؟

سوال ۱۶

وہ حدیث پیش کریں جس میں حیدر کرار نے لفظ اہل سنت کی تردید کی ہو؟

جواب ۱۶

حضرت ابو بکر، عمر اور عثمان کے زمانہ میں ان کی اتباع کرنے والوں کو ”اہل سنت والجماعت“ نہیں کہا جاتا تھا۔ ان کو اہل سنت کیسے کہا جاتا جبکہ انھوں نے سنت کا انکار کیا اور نبی اکرمؐ کے سامنے آپ سے کہا: ”حسبنا کتاب اللہ“ تاکہ ان کے لئے کوئی ایسا رقم نہ تحریر کر دیں جس کے بعد وہ گمراہ نہ ہوں؟۔

اس بات کا ثبوت یہ ہے کہ ہجرت کے چالیس سال جب خلافت معاویہ کے اتحادگوں تو انھوں نے اپنے ماننے والوں کو ”اہل الحجّۃ“ کہنا تم

اہل سنت کا نام سب سے پہلے دوسری صدی ہجری میں راجح ہوا اور یہ  
معزول کے مقابلے میں اہل حدیث کا نام تھا۔

اشعری کامقالات اسلامیں جلد ۲ صفحہ ۲۶۱ میں کہنا ہے: "اہل سنت یعنی  
صحابہ حدیث نے کہا ہے کہ خود وہ عالم دنیا کے آسمان پر نازل ہوتا ہے جیسا  
کہ رسول خدا کی حدیث میں آیا ہے،  
لیکن ابو بکر و عمر و عثمان کی پیروی کرنے والوں نے اپنے کو اہل جماعت  
کہا تو اس کی صحابہ نے تائید نہیں کی ہے۔

تاریخ دمشق جلد ۳۲ صفحہ ۹۸۷ پر ابن مسعود کا کہنا ہے: جماعت وہ ہے جو  
حق کے موافق ہو پیش کر شلوگ جماعت سے دور ہیں اس لئے کہ اللہ کی  
اطاعت کرنے والوں کو جماعت کہا جاتا ہے

حضرت علی علیہ السلام سے اہل سنت، بدعت، جماعت اور فرقہ کے بارے میں  
سوال کیا گیا تو آپ نے ویسی ہی تفسیر فرمائی جیسے رسول خدا علیہ السلام نے فرمائی  
تحتی چنانچہ منتخب کنز العمال کے حاشیہ پر مطبوع مند احمد جلد اصحیح ۱۰۹ پر عسکری  
نے سلیمان قیس عامری سے روایت تلقی کی ہے کہ:

ابن الکواد نے حضرت علی علیہ السلام سے سنت، بدعت، جماعت اور فرقہ کے  
بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا:

اے ابن الکواد جب تم نے یہ سوال کر لیا ہے تو اس کے جواب پر بھی غور کرو:  
خدا کا قسم سنت مجھ پر ہے اور سنت سے دور ہتا بدعت ہے جماعت حق کے

کیا حضرت علیؑ نے بدعت کا نام اہل فرقہ کا کہا ہے؟

ساتھ رہنا ہے اگرچہ وہ کم ہی کیوں نہ ہوں اور تفرقہ اہل باطل کا ساتھ دینا ہے  
اگرچہ وہ زیادہ ہی کیوں نہ ہوں۔

ابن میثم الجرجانی نے شرح فتح البلاعہ (جلد اصحیح ۲۸۹ پر روایت نقل کی ہے)  
کہ ایک شخص نے حضرت امیر المؤمنینؑ سے سوال کیا:

اے امیر المؤمنین علیہ السلام مجھے اہل جماعت، اہل فرقہ، اہل سنت اور اہل  
بدعت کے بارے میں بتائیے تو آپ نے فرمایا:

جب تو نے مجھ سے سوال کیا ہے تو صحیح طریقہ سے سنو اور کسی سے اس  
بارے میں سوال نہ کرنا۔

اہل جماعت ہم اور وہ لوگ ہیں جو ہماری اتباع کرتے ہیں اگرچہ وہ کم ہی  
ہوں اور خدا اور رسول خدا علیہ السلام کی نظر میں یہی برق ہیں۔

اہل فرقہ وہ لوگ ہیں جو ہماری اور ہمارے ماننے والوں کی مخالفت کرتے  
ہیں اگرچہ زیادہ ہی ہوں، اور اہل سنت وہ لوگ ہیں جو اللہ اور اس کے رسول  
کی سنت کے ساتھ مตک ہوں اہل سنت وہ لوگ نہیں ہیں جو اپنی رائے اور  
اپنی خواہشات پر عمل کرتے ہیں اگرچہ وہ کیش تعداد میں ہی کیوں نہ ہوں۔

محض یہ کہ اہل جماعت معاویہ کے زمانے میں سنیوں کا نام پڑا، اور اس  
میں سنت کا تذکرہ نہیں تھا، پھر محمد بنین نے دوسری صدی ہجری میں سنت کو بھی

نام کے طور پر جماعت کے ساتھ شامل کر لیا۔

لیکن امیر المؤمنین حضرت علی علیہ السلام نے اہل سنت کی تفسیر اپنے اور اپنے

۳۶ شیعوں کے ذریعہ کی ہے ان لوگوں کے مقابلہ میں جنہوں نے سنت کو ترک کر دیا اور نبی سے کہا ہمیں آپ کی سنت اور آپ کے نامہ کی ضرورت نہیں ہے ہمارے لئے اللہ کی کتاب کافی ہے۔

کیا جناب فاطمہ صلی اللہ علیہ وس علیہ السلام نے حضرت علی صلی اللہ علیہ وس علیہ السلام سے  
عقد کرنے پر اعتراض کیا تھا؟

سوال ۱۷

جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وس علیہ السلام نے جناب فاطمہ صلی اللہ علیہ وس علیہ السلام سے ان کا حضرت علی صلی اللہ علیہ وس علیہ السلام کا عقد کرنے کے متعلق سوال کیا تو کیا جناب فاطمہ صلی اللہ علیہ وس علیہ السلام نے حضرت علی صلی اللہ علیہ وس علیہ السلام کی شکل و صورت پر اعتراضات کئے تھے؟

سوال ۱۸

اگر فاطمہ صلی اللہ علیہ وس علیہ السلام نے اعتراضات کئے تو انکی عفت و عصمت کہاں گئی؟ اور اگر اعتراضات نہیں کئے تو کیوں؟ آپ کی ایک کتاب (مقبول احمد از علماء ہندوستان کی کتاب ضمیمہ ترجمہ قرآن صفحہ ۵۹) میں تحریر ہے کہ حب

۲۸ آنحضرتؐ نے قاطرؐ کو بطور راز اپنے ارادہ سے اطلاع دی تو مخصوصہ نے گروں جھکا دی اور پیغمبرؐ سے عرض کیا بابا آپ کی رائے مقدم ہے آپ کو اختیار ہے مگر میں نے زنان قریش کی زبانی سنائے کہ علیؐ کا پیٹ بڑا ہے ان کے ہاتھ لبے ہیں، پنڈلیاں موٹی ہیں، سر کے اگلے حصہ پر بال نہیں ہیں کشادہ پیشانی ہے، آنکھیں بڑی بڑی ہیں اور کندھا اتنا سخت ہے جیسا اونٹ کا کندھا۔

## جواب ۱۷ ، ۱۸

اس طرح کی روایات کو حضرت علیؐ اور جناب کی طرف منسوب کرنا ان پر تہمت اور افڑاء باندھتا ہے علیؐ تمام لوگوں میں سب سے خوبصورت شخص تھے سرخ ہوت، خوبصورت اور نورانی چہرا اور بڑی آنکھوں والے تھے اور موثق مورخین نے اس بات کی شہادت دی ہے کہ تمام بنی باشم روشن چہرے والے تھے جو خود بخود قریش کے قبیلوں سے الگ پیچانے جاتے تھے اور پھر یہ کہ حضرت علیؐ اور حضرت فاطمہؓ کی زندگی دنیا میں ایک مثالی زندگی ہے لیکن بنی امیہ کے راویوں نے اس طرح کی روایات کو باقاعدہ جعل کیا ہے جیسا کہ انہوں نے علیؐ پر یہ جھوٹ باندھا ہے کہ آپ نے قاطرؐ کو ابو جہل کی بیٹی کہہ کر آواز دی تھی یہ سب با تین اہلیت سے کوسوں دور ہیں۔ اس مطلب کے غلط ہونے کے لئے تو اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے کہ اس روایت کے نقل کرنے والوں نے کوئی سند نہیں پیش کی جبکہ عبقات الانوار اور الغدیر جسی کتابوں میں اس بات کو بے محکم دلائل کے ذریعہ تردید کی گئی ہے۔

## سوال ۱۹

کیا آپ کے نزدیک حضرت علیؐ کا مرتبہ پیغمبر ﷺ کے علاوہ تمام انبیاء سے افضل ہے؟

## جواب ۱۹

بھی باں امیر المؤمنین علیؐ نبی اکرم ﷺ کے بعد تمام لوگوں سے افضل ہیں وہ آپ کے وزیر، وصی اور دنیا و آخرت میں آپ کے بھائی ہیں ہماری اور آپ کی کتابوں میں متعدد احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ علیؐ اور دیگر ائمہ اطہارؐ آپ کے ہم درجہ ہوں گے اور چونکہ پیغمبر ﷺ کا مرتبہ

تمام انبیاء سے "فضل" ہے لبذا ان کے اہل بیت بھی ان کے ساتھ اسی رتبہ میں رہیں گے جبکہ الفردوس کا سب سے اعلیٰ درجہ حضرات محمد و آل محمد کے لئے مخصوص ہے اس کے بعد جناب ابراہیم اور آل ابراہیم کا درجہ ہے اور پھر تمام انبیاء کا مرتبہ ہے اس سلسلہ میں بھی آپ ہی کی کتابوں میں روایات موجود ہیں۔

بلکہ آپ کی احادیث کی کتابوں میں ہے کہ اہل بیت اور پیغمبر اکرم ﷺ سے محبت کرنے والے ان کے درجہ میں ہوں گے تو پھر اہل بیت پیغمبر ﷺ کے ہم رتبہ کیوں نہیں ہو سکتے؟

چنانچہ ترمذی نے اپنی سنن جلد ۲ صفحہ ۳۳۱ پر یہ روایت کی ہے کہ: "بنی اکرم ﷺ نے حسن ﷺ اور حسین ﷺ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا جس نے مجھ سے محبت کی اور ان دونوں سے محبت کی اور ان کے والد اور ان کی والدہ سے محبت کی وہ میرے ساتھ روز قیامت میرے درجہ میں داخل ہو گا یہ حدیث حسن ﷺ ہے، آپ ہی کی کتابوں میں یہ تحریر ہے کہ آنحضرتؐ کے اہل بیت سب سے پہلے حوض کوثر پر وارد ہوں گے اور حضرت علیؓ کے ہاتھ میں لواء الحمد ہو گا اور لواء الحمد میدانِ محشر کے پرچم کا نام ہے اور حضرت علیؓ ہی حوض کوثر کے ساتی اور منافقین کو وہاں سے دور کرنے والے ہیں اخ"۔

اسی سلسلہ میں امام احمد بن حنبل نے اپنی کتاب مناقب صحابة صفحہ ۲۶۱ پر ابوسعید خدری سے یہ روایت نقل کی ہے کہ انہوں نے کہا کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ: "علیؓ کو پیار چیز میں ایسی عطا کی گئی ہیں جو میرے نزدیک دنیا و

کیا نبی اکرمؐ اور ائمہ اصحابہؐ کی فضل ہے؟"

ما فیہا سے زیادہ محبوب ہیں:

۱. علیؓ قیامت کے دن لوگوں کا حساب و کتاب تمام ہونے تک میرا مددگار ہے۔
  ۲. قیامت کے دن لواحہ مدعا کے ہاتھ میں ہو گا اور آدم اور ان کی اولاد اسی کے پیچے ہو گی۔
  ۳. وہ حوض کوثر پر کھڑا ہو گا اور جو میری امت میں سے ہو گا اسکو سیراب کرے گا۔
  ۴. وہ میری تجدید و تغییر کرے گا۔
  ۵. اس کا ایمان اس مرتبہ پر ہو گا کہ نہ وہ کفر کا دم بھر سکتا ہے اور نہ ہی غیر مناسب کام انجام دے سکتا ہے (۱)۔
- جب حضرت علیؓ جناب فاطمۃؓ اور حسینؓ کے تمام دوستوں کا یہ مرتبہ ہے کہ روز قیامت پیغمبر کے ہم مرتبہ ہوں گے تو پھر حضرت علیؓ نبی اکرم ﷺ کے بعد سب سے افضل کیوں نہیں ہوں گے؟

۱. اس روایت کو ابو قاسم نے حلیۃ الاولیاء، جلد ۱، صفحہ ۲۱۱ پر، محبت طبری نے ریاض النظر، جلد ۲، صفحہ ۲۰۳ پر، اور سلطانیہ ہندی نے کنز العمال، جلد ۲، صفحہ ۲۰۸ پر نقلاً کیا ہے۔

کیا حضرت علی علیہ السلام پغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ

## معراج میں موجود تھے؟

سوال ۲۰

حضرت علی علیہ السلام کے متعلق نہ ہے کہ شیعہ قائل ہیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ معراج پر گئے تھے؟ کیا یہ بات صحیح ہے؟ اور اس کا ثبوت قرآن کی کس آیت میں ہے؟

جواب ۲۰

شیعوں نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ معراج پر گئے تھے البتہ حدیث شریف میں اتنا وارد ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو اپنی سب سے پسندیدہ آواز میں خطاب کیا تھا اور وہ حضرت علی علیہ السلام کی آواز تھی۔

جناب عجمفر رضی عالیٰ نے اپنی کتاب "اصح من السیرہ جلد ۳ صفحہ ۱۲۳" پر تحریر فرمایا ہے کہ:

یہ بات طے ہے کہ پیغمبر اکرم ﷺ کو مسراج بعثت کے تیرے سال ہوئی تھی یعنی اس وقت مسراج ہوئی جب چالیس آدمی بھی اسلام نہیں لائے تھے جس کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کو مسراج حضرت ابو بکر کے اسلام لانے سے بہت پہلے ہوئی تھی جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ ابو بکر پچاس آدمیوں کے بعد اسلام لائے تھے

کیونکہ انہوں نے ۵ ہجت میں اسلام قبول کیا تھا بلکہ بعثت کے ساتویں سال اس وقت اسلام قبول کیا جب پیغمبر اکرم ﷺ اور قریش کے درمیان مکراوہ ہوا تھا یا مسلمانوں کے جہش کی طرف ہجرت کے بعد اور اس مکراویہ ہجرت کے بعد بظاہر سب سے پہلے اسلام لائے تھے۔

جب مسراج ان کی ہجرت سے بہت سال پہلے واقع ہوئی ہے تو پھر بعض لوگوں کا یہ کہنا درست نہیں ہے کہ ابو بکر کو صدیق اس لئے کہا گیا ہے کہ جب رسول خدا نے واقعہ مسراج بیان کیا تو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی مسراج کی تصدیق کی تھی!

ای طرح یہ بات بھی صحیح نہیں ہے کہ ملک (فرشت) نے رسول اللہ ﷺ سے مسراج میں ابو بکر کی آواز میں گفتگو کی تھی۔

تمام اہل حدیث اور حفاظت نے اس قسم کی روایات کی صاف طور پر تکذیب کی ہے، تھیجات یہ ہے کہ اس فرشتے نے حضرت علیؓ کی آواز میں گفتگو کی

تھی (۱)

ابو فتح کراچی کی کتاب کنز الغوائد صفحہ ۲۵۹ پر یوں بیان کرتے ہیں کہ: "حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ جب مسراج پر گئے تو آپ نے امیر المؤمنین کی صورت میں ایک ملک کو دیکھا،" اس کے بعد لکھتے ہیں کہ: "تمام محدثین اس روایت کے صحیح ہونے پر متفق ہیں،" اس کے بعد حدیث کی سند کو تفصیلی طور پر بیان کرتے ہوئے (۲)

ابن عباس سے یوں نقل کرتے ہیں کہ: میں نے رسول اللہؐ کو فرماتے

ا۔ رجوع فرمائیں المواہب اللہ نی، جلد ۲، صفحہ ۲۹۔ ۳۰، در منثور، جلد ۲، صفحہ ۱۵۵۔  
القدر، جلد ۵، صفحہ ۳۰۳ اور ۳۲۵ اور ۳۲۲، صفحہ ۱۳۲۔ صاحب غیرتے ان تمام روایات کو وہاں نقل کیا ہے  
اور ان کے ساتھ ساتھ اس کی تکذیب کو بھی بیزان الاعتدال، جلد ۱، صفحہ ۱۳۰ اور لسان  
الخیر ان، جلد ۵، صفحہ ۱۲۵ اور تکذیب الجذیب، جلد ۵، صفحہ ۱۲۸ اور سیوطی کی موضوعات اور  
ابن حبان اور ابن عدی سے نقل کیا ہے اور مناقب خوارزمی، صفحہ ۲۳ اور بنایع المودة، صفحہ  
۸۳ سے نقل کیا ہے۔

۲۔ حدیث کا سلسلہ سند پکھیوں ہے: ابو الفتح کا کہتا ہے کہ: مجھے اہل مت کے علماء دین شیخ  
فقیہ ابو الحسن محمد بن احمد بن ائمہ بن شاذانؑ نے بیان کیا اور میں نے اس کو ان کی معروف  
کتاب ایضاخ و قائق الواصی سے نقل کیا ہے اور اس کی مکمل مسجد الحرام کے اندر ۳۲ ہجۃ  
میں قرات کی تو انہوں نے اس حدیث کا سلسلہ سند اس طرح بیان کیا کہ: ہم سے ابو القاسم  
جعفر بن سرور بیام نے بیان کیا انہوں نے حسین بن محمد سے انہوں نے احمد بن طولیہ معروف پر  
ابن اسود کا تب اصفہانی سے انہوں نے ابراہیم بن محمد سے انہوں نے عبد اللہ بن صالح سے  
انہوں نے جریر بن عبد الجمید سے انہوں نے چابدہ سے انہوں نے ابن عباس سے یہ روایت نقل  
کی ہے۔

نہ ہے کہ جب میں شبِ معراج آسمان پر گیا تو میں جب بھی ملائکہ کے کسی گروہ کے پاس سے گذراتو انہوں نے مجھ سے علی بن ابی طالب رض کے بارے میں سوال کیا یہاں تک کہ مجھے یہ گمان ہونے لگا کہ علی رض کا نام شاید آسمان پر میرے نام سے زیادہ مشہور ہے اور جب میں فلک چہارم پر پہنچا اور میری نظر ملک الموت پر پڑی تو انہوں نے کہا اے محمد خداوند عالم نے ایسی کوئی مخنوق خلق نہیں کی ہے جس کی میں روح قبض نہ کروں مگر آپ اور علی رض کے علاوہ کیونکہ خداوند جل جلال خودا پنی قدرت سے آپ دونوں کی روح قبض کرے گا جب میں عرش کے نیچے پہنچا تو میں نے دیکھا کہ میں اور علی رض عرش الہی کے نیچے ایک ساتھ کھڑے ہوئے ہیں تو میں نے کہا اے علی رض تم مجھ سے پہلے پہنچ گئے تو مجھ سے جریل نے کہا:

اے محمد ملک اللہ علیہ الرحمٰن الرحمٰن یا آپ سے کون گفتگو کر رہا ہے تو میں نے کہا یہ میرا بھائی علی بن ابی طالب رض ہے تو انہوں نے کہا اے محمد یہ علی رض نہیں ہیں بلکہ یہ رحمان کے فرشتوں میں سے ایک فرشتہ ہے جس کو خداوند عالم نے علی رض کی صورت میں خلق کیا ہے ہم مقرب بارگاہ فرشتے جب کبھی بھی علی بن ابی طالب کی زیارت کے محتاج ہوتے ہیں تو اس فرشتے کی زیارت کرتے ہیں کیونکہ علی رض کا مرتبہ پروردگار کے نزدیک بہت ہی اعلیٰ ہے۔

## حضرت علی رض غاصبین خلافت سے خلافت کیوں نہ لے سکے؟

### سوال ۲

آپ کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی رض مشکل کشا ہیں تو پھر فرمائیے وہ اپنی مشکل کشاوی کیوں نہ کر سکے جبکہ ان سے خلافت و مصلحتی چھین لیا گیا؟ اس سوال کی وضاحت یہ ہے کہ جب حضرت علی رض امام برحق ہیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی ہیں تو پھر یہ ممکن نہیں ہے کہ ابو بکر اور عمر آپ پر غلبہ حاصل کر کے آپ کی خلافت غصب کر لیتے اور آپ کو حکومت سے معزول کر دیتے، یعنی آپ اس شخص کو حال مشكلات کیسے کہتے ہیں جو خودا پنی مشکل کو حل نہ کر سکتا ہو؟

## جواب ۲۱

سوال کرنے والے کو یہ خیال نہیں رہا کہ پروردگار عالم نے لوگوں کو با اختیار پیدا کیا ہے اور انھیں ایمان پر مجبور نہیں کیا ہے اور اپنے انہیں اور ان کے اوصیا کے کو یہ حکم دیا ہے کہ وہ عام فطری اسباب کے مطابق عمل کریں لہذا بھی وہ غالب ہو جاتے تھے اور بھی مغلوب جبکہ پروردگار عالم کے پاس اتنی قدرت تھی کہ وہ مجرے کے ذریعہ اپنے رسولوں کی مدد اور ان کے دشمنوں کو ہلاک کروے اللہ نے اپنے رسول سے فرمایا ہے: ﴿لَئِنْ شَاءَ اللَّهُ مِمْضِيَطِرٌ﴾ (سورہ عاشقہ آیت: ۲۲) یعنی آپ ان کے اوپر داروغہ نہیں ہیں۔  
یا خداوند عالم کا ارشاد ہے:

وَقَالَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لِوْشَاءَ اللَّهُ مَا عَبَدُنَا مِنْ  
دُوْنِهِ مِنْ شَيْءٍ نَحْنُ وَلَا آباؤنَا وَلَا حَرَّمَنَا مِنْ  
دُوْنِهِ مِنْ شَيْءٍ كَذَالِكَ فَعَلَ الَّذِينَ مِنْ  
قَبْلِهِمْ فَهَلْ عَلَى الرُّسُلِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ

(۱)

اور مشرکین کہتے ہیں کہ اگر خدا چاہتا تو ہم یا ہمارے بزرگ اسکے علاوہ کسی کی عبادت نہ کرتے اور نہ اسکے حکم کے بغیر کسی شے کو حرام قرار دیتے۔

اسی طرح ان کے پہلے والوں نے بھی کیا تھا تو کیا رسولوں کی ذمہ داری واضح اعلان کے علاوہ کچھ اور بھی ہے۔

لہذا یہ اعتراض باطل ہے کیونکہ یہ اعتراض تمام ان انبیاء اور اوصیا کے بارے میں بھی ہو گا جن پر کفار اور منافقین نے غلبہ حاصل کر لیا تھا اور ان کو پروردگار نے مجرے کے ذریعہ اپنی مشکل حل کرنے کی اجازت نہیں دی تھی کتنے انبیاء کو بنی اسرائیل نے قتل کیا کتنے اوصیا پر ظلم کیا انھیں میں سے جناب موسیٰ اور سلیمان کے وصی بھی ہیں، جبکہ جناب سلیمان کے وصی آصف بن برخیا کے پاس تو اسکم عظیم تھا اور ان کے پاس تو کتاب کا بھی کچھ علم تھا اور اس کو قرآن نے بیان بھی کیا ہے اور وہ تخت بلقیس کو چشم زدن میں یہیں سے لے آئے تھے لیکن اس کے باوجود بھی ان سے جناب سلیمان کی خلافت کو غصب کر لیا گیا اور انھوں نے عاصین کے خلاف اپنے مجرے کا استعمال نہیں کیا۔

اسی طرح حضرت علی عاصین کے پاس اسکم عظیم اور علم کتاب تھا وہ شیروں کے شیر تھے اور اگر ان کیلئے بدعا کرتے تو سب کے سب ہلاک ہو جاتے اور جب لوگوں نے ان کے گھر پر حملہ کیا تھا اگر آپ اپنی تکوar نیام سے نکال لیتے تو زمین کو دشمنوں کے خون سے سیراب کر دیتے لیکن آپ کو صبر کرنے اور عام فطری اسباب کے مطابق چلنے کا حکم دیا گیا تھا جیسا کہ انبیاء میں سبق اور ان کے اوصیا کو حکم دیا گیا تھا۔

لیکن ہم نبی اکرمؐ اور آپ کی عترت طاہرینؐ یعنی حضرت علی عاصین، فاطمۃؑ، حسن علیہم السلام حسین علیہم السلام اور امام حسن علیہم السلام کے نسل ہیں۔

۶۰ رسالہ جیش صحابہ کی غلط فہمیاں اور ہمارے جوابات

سے کیوں توسل کرتے ہیں؟ اور یہ عقیدہ کیوں رکھتے ہیں کہ ان کے توسل سے پروردگار عالم ہماری مشکلات حل کرتا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ پروردگار عالم نے ہم کو ان سے توسل کرنے کا حکم دیا ہے ارشاد ہوتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ  
وَجَاهُدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (۱)

”ایمان والوالہ سے ڈرو اور اس تک پہنچنے کا وسیلہ تلاش کرو اور اس کی راہ میں جہاد کرو کہ شاید اس طرح کامیاب ہو جاؤ“

جب ہم نے خداوند عالم کی بارگاہ تک پہنچنے کے لئے وسیلہ تلاش کیا تو ہم کو ان سے بہتر کوئی اور وسیلہ نہیں ملا۔ جیسا کہ شیخ صدوق نے اپنی کتاب (مسنون حکمرہ الفقیر جلد ۲ صفحہ ۲۱۷) پر یہ دعا نقش کی ہے:

اللَّهُمَّ إِنِّي لَوْرَجَدْتُ شُفَعَاءَ أَقْرَبَ الِيَكَ مِنْ  
مُحَمَّدٍ وَأَهْلِ بَيْتِ الْأَخْيَارِ الْأَنْمَاءِ الْأَبْرَارِ عَلَى  
هُمُ الْسَّلَامُ لِجَعْلِتِهِمْ شُفَعَانِي، فَبِحَقِّهِمُ الَّذِي  
أَوْجَبْتُ لَهُمْ عَلَيْكَ اسْتَلِكَ اَنْ تَدْخُلَنِي  
فِي جَمْلَةِ الْعَارِفِينَ بِهِمْ وَبِحَقِّهِمْ، وَفِي زَمْرَةِ  
الْمَرْحُومِينَ بِشَفَاعَتِهِمْ، اَنْكَ اَرْحَمُ

# کیا امام حسین علیہ السلام کے قاتل شیعہ تھے؟

سوال ۲۲

جن لوگوں نے حضرت امام حسین علیہ السلام کو ہزاروں خطوط روانہ کئے تھے اور ان کو کوفہ آنے کی دعوت دی تھی انہوں نے آپ سے یہی کہا تھا کہ ہم آپ کے شیعہ ہیں جیسا کہ جلاء العیون میں وارد ہوا ہے لہذا انہیں لوگوں نے آپ کو قتل کیا ہے نہ کہ بنی امیہ کے شیعوں نے جیسا کہ آپ لوگ دعویٰ کرتے ہیں؟

جواب ۲۲

مجی ہاں! اکثر زعماء کوفہ نے امام حسین علیہ السلام کے پاس خطوط لکھے تھے اور ان کو اپنے بیان آنے کی دعوت دی تھی اور یہ گمان کیا تھا کہ خط لکھنے والے سب کے سب آپ کے شیعہ ہیں چنانچہ اس کو انہوں نے ثابت کر کے دکھایا اور آپ کے ساتھ مل کر چل گئے اور بہت سے لوگوں نے حب آپ تک پہنچنے کی

کوشش کی تو ان کو ابن زیاد نے قید کر دیا یہاں تک کہ اس کے تمام قید خانے قیدیوں سے پڑھو گئے، ان میں سے بہت سے لوگوں نے خیانت کی اور آپ سے غداری کر کے یزید اور بن زیاد کے ساتھ مل کر آپ سے جنگ کی اس بات سے واضح ہو جاتا ہے کہ جن لوگوں نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ وہ آپ کے شیعہ ہیں ملقیناً ان میں سے بعض لوگ چھ تھے اور اکثر جھوٹ تھے اور بھی لوگ بنی امیہ کے پیروکار تھے اور انہوں نے آپ کو حکومت کی شرپ خطوط لکھنے تھے تاکہ آپ کو فد بالا کر قتل کر دیا جائے۔ کیونکہ حکومت کو آپ کی مدد میں موجود گی سے خطرہ محسوس ہو رہا تھا۔

کتاب "امام حسین علیہ السلام کے کلمات" صفحہ ۳۱۰ پر ہے: جب الٰہ کو فد کو معاویہ کی ہلاکت کی خبر ملی تو اہل عراق نے یزید کو بھڑکایا اور یہ کہا کہ حسین اور ابن زیبر نے بیعت سے انکار کیا ہے اور دونوں مکہ پہنچ گئے ہیں۔

محمد بن بشر ہمدانی کا بیان ہے کہ ہم سلیمان بن صرد خراصی کے گھر میں جمع ہوئے اور میں نے خطبہ دیا اور کہا کہ معاویہ ہلاک ہو چکا ہے اور امام حسین مکروانہ ہو گئے ہیں اور آپ لوگ ان کے اور ان کے والد کے شیعہ ہیں تو اگر آپ سمجھتے ہیں کہ آپ ان کے ناصرا اور ان کے دشمنوں سے جہاد کرنے والے ہیں تو پھر سب مل کر ان کی خدمت میں خط لکھئے اور اگر آپ لوگوں کو مخلست کا خوف ہے تو ان کو دھوکہ میں نہ رکھئے ان سب نے جواب دیا ہیں ہم ان کے دشمن سے جنگ کریں گے اور اپنی جانوں کو ان کے سامنے قربان کر دیں گے تو سلام اے نکار الحجۃ الکفر نہ نہ میں یوں خط لکھئے:

بسم الله الرحمن الرحيم  
للحسين بن على من سليمان بن  
صرد، والمسيب بن نجمة ورفاقه بن شداد،  
وحبيب بن مظاہر وشیعہ من المؤمنین  
والملئيين من اهل الكوفة، سلام عليك  
فان ان حمدالیک الله الذي لا اله الا هو،  
اما بعد: فالحمد لله الذي قسم عدوک  
الجار العنيد، الذي انتزى على هذه الامة  
فابتزها وغضبها فينها، وتامر عليها بغير  
رضامنها، ثم قتل خيارها واستبقي شرارها،  
وجعل مال الله دولة بين جبارتها واغنياتها،  
فبعد الله كمابعدت ثمود انه ليس علينا امام  
فأقبل لعل الله ان يجمعنا بک على الحق،  
والنعمان بن بشير في قصر الامارة  
لسان يجتمع معه في جمع، ولا يخرج معه الى  
عيد، ولو قد بلغنا انك قد اقبلت  
الينا اخر جناه حتى نلحقه بالشام ان شاء  
الله، والسلام عليك ورحمة الله

ترجمہ: امام حسین بن علی کی خدمت میں سلیمان بن صرد، میتب بن نجمہ رفاقہ بن شداد، حبیب بن مظاہر اور کوفہ میں آپ کے شیعہ مؤمنین اور مسلمین کی

طرف سے:  
السلام علیکم ہم اس خدا کی حمد کرتے ہیں جس کے علاوہ کوئی خدا اور معبد نہیں ہے۔

اس خدا کی حمد جس نے آپ کے اس دشمن کی کمر کو توڑ دیا جو اس امت کے سر پر مسلط ہو گیا اور اس کے حصہ کو غصب کر لیا اور اس کی مرضی کے بغیر اس پر حکومت کرنے لگا اس نے اس امت کے نیک افراد کو قتل کر دیا، بروں کو آزاد چھوڑ دیا اور مال خدا کو ظالمین اور جاہرین و اغذیا کے درمیان تقسیم کر دیا وہ خدا کی رحمت سے اسی طرح دور ہوا جس طرح قوم ثمود خدا کی رحمت سے دور ہوئی تھی۔ ہمارے پاس کوئی امام نہیں ہے آپ تشریف لا میں شاید پروردگار ہم کو آپ کے ذریعہ حق پر جمع کر دے اور نعمان بن بشیر دارالامارہ میں موجود ہے نہ ہم جمع کے دن اس کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں اور نہ ہی عید کے دن اس کے ساتھ جاتے ہیں اور اگر ہم کو یہ اطلاع مل گئی کہ آپ یہاں تشریف لارہے ہیں تو ہم اس کو یہاں سے نکال باہر کریں گے اور اس کو شام پہنچا دیں گے۔  
انشاء اللہ والسلام عليك ورحمة الله .

راوی کا بیان ہے کہ ہم نے وہ خط عبد اللہ بن سعیج ہمدانی اور عبد اللہ بن والی تھی کے ذریعہ روانہ کیا وہ دونوں بہت تیزی کے ساتھ چلے یہاں تک کہ دس رمضان المبارک کو امام حسین علیہ السلام کی خدمت میں مکہ پہنچ گئے ہم نے دون ان انتظار کیا اور اس کے بعد پھر آپ کی خدمت میں قیس بن مسحر صیدا وی اور عبد الرحمن بن عاصی اور عمارہ بن عاصی اور جب اس کو پہنچا جن کے ساتھ

تقریباً ۱۵ صفحے تھے۔

دوون کے بعد ہانی بن ہانی سعیجی اور سعید بن عبد اللہ حنفی کو اپنی بنا کر بھیجا اور ان کے ذریعہ جو خط بھیجا گیا اس کا مضمون یہ تھا:

بسم الله الرحمن الرحيم

حسین بن علی کی خدمت میں ان کے چاہنے والے موئین اور مسلمان شیعوں کی طرف سے:

آپ جلد تشریف لا میں لوگ آپ کا انتشار کر رہے ہیں اور آپ کے علاوہ کسی اور کے بارے میں ان کی کوئی رائے نہیں ہے لہذا جلدی آئیے جلدی آئیے والسلام عليك۔

اور شبیث بن ریحی، حجار بن ابجر، یزید بن حارث بن یزید بن رومیم، عزراہ بن قیس، عمرو بن جراح زبیدی اور محمد بن عمر تھی کی نے آپ کی خدمت میں تحریر کیا:

اما بعد: باغ اور بستان سب ہرے بھرے ہو چکے ہیں پھل تیار ہیں خوش آمادہ ہیں جب آپ چاہیں تشریف لا میں اگر آپ چاہیں تو آپ کے لئے لشکر تیار کیا جائے والسلام عليك۔

جب ہانی بن ہانی اور سعید بن عبد اللہ امام کی خدمت میں پہنچے اور اہل کوفہ کا خط آپ کی خدمت میں پڑھا تو آپ نے ان سے پوچھا مجھے بتاؤ کہ یہ خط کس نے لکھا ہے انھوں نے کہا کہ شبیث بن ریحی، حجار بن ابجر، یزید بن حارث بن یزید بن رومیم، عروہ بن قیس عرب ایک اور مجرم من عرب بن

عطارد نے مل کر یہ خط تحریر کیا ہے۔  
اہل کوفہ کے نام امام کا خط

آپ نے بانی سمیعی اور سعید بن عبداللہ حنفی کے ذریعہ جو آپ کے آخری  
اٹھی تھے اس مضمون کا خط تحریر کر کے بھیجا:

بسم الله الرحمن الرحيم

حسین بن علیؑ کی طرف سے بزرگان مومنین اور مسلمین کی خدمت میں  
اما بعد: بانی اور سعید تم لوگوں کے خطوط لے کر میرے پاس آئے اور یہ تم لوگوں  
کے سب کے آخری اٹھی ہیں جو میرے پاس پہنچ ہیں اور جو کچھ تم نے ذکر کیا  
ہے میں اس کو سمجھ گیا ہوں اور یہ جو تم نے کہا ہے کہ ہمارے پاس کوئی امام نہیں  
ہے لہذا آپ تشریف لا سیں تاکہ پروردگار آپ کے ذریعہ ہم کو حق وہدایت پر  
جمع کر دے۔ لہذا میں نے تمہاری طرف اپنے چچا زاد بھائی مسلم بن عقیلؑ کو  
جو میرے خاندان میں قابل وثوق ہیں کو روائہ کیا ہے اور ان سے کہا ہے کہ  
مجھے تمہارے حال و احوال اور تمہاری رائے سے مطلع کریں پس اگر انہوں نے  
میرے پاس یہ تحریر کیا کہ تمہاری قوم و قبیلہ نیز زعماء اور سرداروں کی رائے ہے تم  
لوگوں کے خطوط جیسی ہے تو میں عنقریب انشاء اللہ تمہارے پاس پہنچوں گا  
میری جان کی قسم امام صرف اور صرف وہی ہے جو کتاب خدا پر عمل کرے عدل  
کے دامن کو تھامے رہے حق کے راستے پر چلتا رہے اور اپنے نفس کو ذات خدا  
تک مدد و در کئے۔ والسلام۔

صلوک ہم مشاہدہ کر تیزیں کہ امام حسینؑ نے اپنا خط بزرگان مومنین

اور مسلمین کے نام تحریر فرمایا تھا کیونکہ آپ جانتے تھے کہ ان میں سے اکثر  
آپ کے شیعہ نہیں ہیں۔

جب آپ نے اپنے ابن عم جناب مسلم بن عقیلؑ کو کوفہ روادہ کیا تو کوفہ  
میں موجود یزید کے چاہنے والوں نے یزید کو جناب مسلم کے بارے میں  
اطلاع دی تو یزید نے بصرہ میں موجود اپنے گورنر ابن زیاد کو خط لکھا اس کو فتال  
نیشاپوری نے اپنی کتاب (روضۃ الواعظین کے صفحہ ۲۷) پر اس طرح نقل کیا  
ہے اما بعد کوفہ میں موجود میرے بعض شیعوں نے مجھے خبر دی ہے کہ ابن عقیل  
نے کوفہ میں ایک جماعت تیار کی ہے تاکہ اس کے ذریعہ مسلمانوں کے اڑکو  
توڑے تو جیسے ہی میرا یہ خط پڑھ فوراً کوفہ پہنچ کر ابن عقیل کو ذلات و خواری  
کے ساتھ طلب کرنا، ان کو اپنے قبضہ میں رکھنا اور آخراً کاران کو قید خانہ میں ڈال  
تھے اس قتل کر دینا یا شہر بر کر دینا۔ والسلام۔

یزید نے اس خط کے ساتھ ہی کوفہ کا گورنر بھی ابن زیاد ہی کو بنادیا تھا۔  
اس خط سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ کوفہ میں بنی امیہ کے شیعہ بھی تھے اور  
اہل بیت کے شیعہ بھی اور اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ جن لوگوں نے  
حضرت امام حسینؑ سے جگ کی تھی وہ ابوسفیان کے شیعہ تھے امام حسین  
کے شیعہ نہیں تھے بلکہ وہ لوگ جنہوں نے امام حسینؑ کے پاس خطوط لکھے  
تھے ان میں سے بھی بہت سے لوگ باطن میں بنی امیہ کے شیعہ تھے ان کا  
مقصد صرف یہ تھا کہ امام حسینؑ کو کوفہ آ جائیں تاکہ ان کو قتل کر دیا جائے۔  
امام حسینؑ ان کی نیتوں اور ان کے مقاصد کے تجھے بھی جانا تھا۔

رسالہ جیش صحابہ کی غلط فہمیاں اور ہمارے جوابات

انھوں نے اپنے پروردگار کے حکم کے مطابق عمل کیا اور خود ان لوگوں کے بارے میں امام حسین علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ یہ لوگ آل ابوسفیان کے مانے والے ہیں جیسا کہ سید امین کی کتاب لوانع الاشجان کے صفحہ ۱۸۵ اپر ہے:

فصاح الحسین: ويلكم يا شيعه آل ابي  
سفیان ان لم يكن لكم دينكم وكتنم  
لاتخافون يوم المعاذفونوا احرار افني  
دنياكم هذه، وارجعوا الي احسابكم ان كتم  
عرباً كماتز عمون فنادي شمر: ماتقول يابن  
فاطمة؟ فقال: اقول انى اقاتلکم وتقاتلونى  
والنساء ليس عليهن جناح، فامنعوا عناتكم  
وجهالكم وطغاتكم من التعرض لحرمي  
مادمت حياً

امام حسین علیہ السلام نے ایک آہ سرد بھری اور فرمایا وائے ہو تم پر اے ابوسفیان کی آل  
کے چاہئے اور مانے والو اگر تمہارا کوئی دین و ندہب نہیں ہے اور تمہارے  
دولوں میں قیامت کا ذرہ برابر خوف بھی نہیں ہے تو کم سے کم اس دنیا میں تو  
آزاد مردوں کی طرح رہو اگر تمہارا یہ گمان ہے کہ تم عرب ہو تو اپنی غیرت کا  
خیال رکھو۔

شرنے پکار کر کہا: اے ابن فاطمہ آپ کیا کہہ رہے ہیں؟

حضرت نے فرمایا میں کہہ رہا ہوں کہ میں تم سے جنگ کر رہا ہوں اور تم مجھ  
جنگ کر رہے ہوں کہ میرے اہل حرم کا تو کوئی گناہ نہیں ہے الہذا جب تک

میں زندہ ہوں تم اپنے طاغی اور جاہل سپاہیوں کو میرے اہل حرم کی ہٹک  
حرمت کرنے سے روکنا۔

شرنے کہا: اے فرزند فاطمہ آپ کی یہ بات قبول ہے اور پھر اس نے  
لشکر کی طرف تجھ کر کہا کہ ان کے اہل حرم سے دور ہو جاؤ انھیں سے مقابلہ کرو  
میری جان کی قسم یہ ہمارے لئے بے مثال کریم ہیں پھر انہیں زیاد نے آپ  
سے جنگ شروع کر دی اور شر انھیں آپ کے خلاف جنگ کرنے پر بھڑکاتا رہا  
اس کے بعد وہ لوگ امام حسین علیہ السلام پر حملہ آور ہوئے تو امام حسین علیہ السلام نے  
بھی ان پر حملہ شروع کر دئے اور میدان صاف ہو گیا آپ نے ایک گھونٹ  
پانی طلب کیا مگر آپ کو پانی نہ مل سکا اور جب بھی آپ نے اپنے گھوڑے کو  
فرات کی طرف بھیجا انھوں نے مل کر اس پر حملہ کیا اور اس کو فرات کے قریب نہ  
چانے دیا الہذا جن لوگوں کا یہ کہنا ہے کہ امام حسین علیہ السلام کو قتل کرنے والے خود  
آپ کے شیعہ تھے بالکل غلط بات ہے اس کا حقیقت سے کوئی ربط ہی نہیں  
ہے۔

اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جن لوگوں نے امام حسین کو قتل کیا تھا  
وہ بنی امية کے چاہئے والے تھے امام حسین علیہ السلام کے شیعہ بیتل اور زندانوں کے  
اندر قید تھے اور ان میں سے کچھ لوگ کوفہ کا شدید حصار اور پھر انہی کو آپ تک  
پہنچنے میں کامیاب ہو گئے تھے۔ صفار نے امام علی رضا علیہ السلام کا ارشاد بصائر  
الدرجات صفحہ ۱۹۳ پر یوں نقل کیا ہے:

ان شیعۃ‌نامک‌کتبون باسم‌نامہ و اسماء

Contact : jabir.abbas@yahoo.com

<http://fb.com/ranajabirabbas>

آبائهم، اخذ اللہ علینا وعلیہم

المیثاق، یردون موردناؤیدخلون مدخلنا

”ہمارے شیعوں اور ان کے آباء و اجداد کے نام باقاعدہ مکتوب ہیں اور خدا نے ہم اور ان لوگوں سے باقاعدہ عہد و میثاق لیا ہے اور جہاں ہم پہنچتے ہیں وہاں وہ بھی آتے ہیں اور جہاں ہم داخل ہوتے ہیں وہاں وہ لوگ بھی پہنچتے ہیں“

حیری قرب الاسناد میں صفحہ ۳۵۰ پر روایت نقل کرتے ہیں:

وقال ابو جعفر: انما شیعتنا من تابعنا ول  
یخالفنا، ومن اذا خفنا خاف، واذا امنا  
أمن، فاؤلذك شیعتنا

”امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ ہمارا شیعہ وہ ہے جو ہماری پیروی کرے اور ہماری مخالفت نہ کرے اور جس سے ہمیں خوف ہواں سے اسے بھی خوف ہو اور جس سے ہم امن و امان میں ہوں اس سے اسے بھی امان محسوس ہو یہی لوگ ہمارے شیعہ ہیں۔

## سوال ۲۲

ہندوستان کے ایک عالم دین مولانا مقبول احمد صاحب کے ترجمہ قرآن کے حاشیہ میں صفحہ ۲۲ پر اصول کافی سے امام جعفر صادق علیہ السلام کا یہ قول نقل کیا گیا ہے کہ ”ہر انسان اسی مٹی میں دفن کیا جاتا ہے جس سے اسے خلق کیا گیا ہے“ اور ابو بکر صدیق اور فاروق یہ دونوں پیغمبر اکرم علیہما السلام کے روضہ اقدس میں دفن ہیں اور پیغمبر نے اپنے اس روضہ کے بارے میں فرمایا ہے کہ میری قبر اور منبر کے درمیان جنت کے باغات میں سے ایک باغ ہے تو آپ کے قول کے مطابق یہ دونوں اسی تربت طاہرہ سے خلق ہوئے ہیں جہاں انھیں دفن کیا گیا ہے“

فرمایا کہ تم لوگ کیا کر رہے ہو؟ ہم نے کہا: اس غلام کے لئے قبر کھود رہے ہیں تو آپ نے فرمایا: اس کوموت اسی مٹی میں لے آئی جس سے بُلْقَنْ کیا گیا تھا ابو اسامہ نے کہا ہے کہ اے اہل کوفہ کیا تمہیں معلوم ہے کہ میں نے تمہارے سامنے یہ حدیث کیوں بیان کی ہے کیونکہ ابو بکر اور عمر ترتیب رسول اکرمؐ سے خلق کے گئے ہیں۔

اسی روایت کو طبرانی نے اوسط میں بیان کیا ہے جس میں عجلی نے احص بن حکیم کو شکر کہا ہے جبکہ مستند محمد شین نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔

ابن عمر سے مروی ہے: ایک جبشی مدینہ میں دفن کیا گیا تو رسول اللہ نے فرمایا کہ یہ اسی مٹی میں دفن کیا گیا ہے جس سے اس کو خلق کیا تھا اسی روایت کو طبرانی نے مجمع بکری میں نقل کیا ہے اور اس میں عبداللہ بن عیسیٰ خراز ہے جو ضعیف ہے جو حجۃ فرمائیں کتاب المصطف موثق عبد الرزاق جلد ۲ صفحہ ۵۱۵۔

ابن حزم کتاب الحکی جلد ۱ صفحہ ۲۸۵ پر قطر از ہیں: بعض لوگ گردھی ہوئی روایات سے احتیاج کرتے ہیں اس پر ان کو متذہب کرنا واجب ہے، ان ہی میں سے ہم نے یہ روایت نقل کی ہے کہ پیغمبر اکرم ﷺ نے ایک میت کو دکھ کر فرمایا:

"یہ اسی خاک میں دفن کیا گیا ہے جس خاک سے اسے پیدا کیا گیا تھا" اس سے لوگوں نے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ: "پیغمبر اکرم ﷺ میں دفن کے گئے لہذا اسی مٹی سے آپ خلق کے گئے تھے اور چونکہ پیغمبر اکرم دنیا کی ہر مخلوق سے افضل تھے لہذا میں کا وہ حصہ دنیا کا سب سے افضل حصہ ہے" یہ روایت گردھمی ہوئی سے کوئی کہا کرنا نہیں ممکن ہے۔

جواب ۲۳

اول ایسے سوال کرنے والے نے ہمارے اوپر جس حدیث کے ذریعہ احتجاج کیا ہے اس کو خود ان کے علماء نے ضعیف قرار دیا ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ یہ حدیث گردھی ہوئی ہے۔

اسی روایت کو بزارے نقل کیا ہے لیکن اس کے راویوں میں علی بن مدینی کے والد ہیں جو ضعیف ہیں۔

دوسری حدیث: ابو درداء سے مردی ہے کہ ایک مرتبہ پیغمبر اکرم ﷺ ہمارے یاس سے گزرے اس وقت ہم ایک قبر کھونے میں مشغول تھے آنحضرت نے

۲۷ ہے جو بالکل ناقابل اعتبار ہے اس کے بارے میں سچی بن معین نے کہا ہے کہ یہ اتفاق نہیں ہے اور علماء اس کے متروک ہونے پر متفق ہیں۔ پھر اسی روایت کو انیس بن سعید نے مرسل طریقہ سے نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ ہم کوئی معلوم یہ انیس بن سعید کون ہے۔

دوسری روایت کو ابو خالد نے بھی نقل کیا ہے لیکن وہ خود مجہول الحال ہے اس لئے کہ اس نے سچی رکاء سے نقل کیا ہے اور وہ ضعیف ہے۔ بالفرض اگر اس روایت کو صحیح تسلیم کر لیں تو یہ فضیلت صرف پیغمبر ﷺ کی قبر مبارک کو ہی حاصل ہوگی ورنہ اس سرزیم کے آس پاس تو اور دوسرے منافقین بھی دفن کئے گئے ہیں اسی طرح شام میں جناب ابراہیم، الحلق، یعقوب، موی، ہارون، سلیمان اور داؤدؑ وغیرہ دفن ہیں لیکن کوئی بھی مسلمان نہیں کہتا کہ شام مکہ سے زیادہ افضل ہے۔

شوکانی نے نیل الاوطار جلد ۵ صفحہ ۹۹ پر تحریر کیا ہے کہ قاضی عیاض نے کہا ہے کہ پیغمبر ﷺ کی قبر مبارک زمین کی سب سے افضل جگہ ہے اور مکہ اور مدینہ زمین کے سب سے افضل حصے ہیں لیکن اس میں اختلاف ہے کہ قبر پیغمبر ﷺ کے علاوہ ان دونوں شہروں میں کون افضل ہے چنانچہ اہل مکہ، اہل کوفہ، شافعی، ابن وہب مالکی اور ابن حبیب مالکی نے کہا ہے کہ مکہ افضل ہے اور اسی طرف جمہور کا بھی میلان ہے اور عمر، بعض صحابہ، مالک اور اکثر اہل مدینہ نے کہا ہے کہ مدینہ افضل ہے۔

پہلی نظریہ کے طرفداروں نے عبد اللہ بن عدی کی مذکورہ حدیث سے

انسان اسی جگہ فن ہو جائے ہے جس تی سے الی یادے استدلال کیا ہے جس کو ابن خزیم نے اور ابن حبان وغیرہ نے بھی نقل کیا ہے۔ ابن عبدالبر نے کہا ہے کہ اس اختلافی مسئلہ میں یہ روایت ہمارے مدعائی واضح دلیل ہے لہذا اس سے عدول کرنا صحیح نہیں ہے لیکن اس کے مقابل قاضی عیاض نے کہا ہے کہ جس سرزیم پر پیغمبر اکرم ﷺ دفن کئے گئے ہیں وہ زمین کا سب سے افضل حصہ ہے کیونکہ روایت میں آیا ہے کہ انسان اسی مٹی میں دفن ہوتا ہے جہاں سے اس کی خلقت کے وقت مٹی لی گئی تھی۔ اس روایت کو ابن عبدالبر نے اپنی تہمید میں عطا خراسانی کی موقوف سنہ سے نقل کیا ہے۔

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے: جس مٹی سے آنحضرت ﷺ کی تخلیق ہوئی تھی اس کی افضیلت کا اثبات استنباط کے ذریعہ کیا گیا ہے اور اس کو نص صریح اور صحیح روایت کے مقابلہ میں پیش کرنا مناسب نہیں ہے۔

اس کے علاوہ یہ مطلب زیر بن یکار سے نقل شدہ روایت کے خلاف ہے: ”جس مٹی سے پیغمبر اکرم ﷺ کو خلق کیا گیا تھا جب میں امین نے وہ مٹی خانہ کعبہ سے اٹھا کر تھی لہذا جس مٹی سے آپ کی تخلیق ہوئی ہے وہ کعبہ کی سرزیم ہے“ یہ صحیح روایت اپنی معارض روایت سے ہر اعتبار سے بہتر ہے کیونکہ اس معارض روایت کی سنہ میں عطا خراسانی ہے البتہ اگر اجماع والی قاضی عیاض کی بات صحیح ثابت ہو جائے تو وہ صرف اجماع کو جو جتنے والوں کے لئے جھٹ ہو گی۔

مدینہ کو افضل قرار دینے والوں نے چند دلیلیں پیش کی ہیں جن میں سے ایک دلیل یہ حدیث ہے:

۷۸ مابین قبری و منبری روضۃ من ریاض الحجۃ

”پیغمبر اسلام ﷺ نے فرمایا کہ میری قبر اور میرے منبر کے درمیان جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے،“ جیسا کہ صحیح بخاری وغیرہ میں اس کو نقل کیا گیا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ پیغمبر کا یہ قول بھی ہے:

موضع سوط فی الجنة خیر من الدنیا و ما فيها

لیکن اس کے ذریعہ بھی مدینہ کی افضیلیت ثابت نہیں کی جاسکتی ہے چونکہ اس حدیث میں مکہ اور مدینہ کی تمام زمینوں پر افضیلیت کو واحد طور پر بیان کیا گیا ہے اس کے علاوہ دونوں مذکورہ احادیث اس صحیح حدیث کی معااض نہیں ہوتیں کیونکہ یہ صرف مدینہ کے مخصوص حصہ کی افضیلیت کو بیان کر رہی ہے جس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا لیکن اس میں مدینہ کی مکہ پر افضیلیت کے اثبات میں کوئی دلیل نہیں ہے۔

ابن حزم نے اس حدیث کا یہ جواب دیا ہے کہ اس سے جنت مجازی مراد ہے کیونکہ واقعًا اگر اس سے جنت کا نکلا امر اراد ہوتا تو پھر اس میں وہ اوصاف جنت بھی پائے جاتے جو خداوند عالم نے بیان کئے ہیں۔ جیسے:

إِنَّ لَكَ الْأَتَاجُوعَ وَلَا تَعْرِي (۱)

”بیشک یہاں جنت میں تمہارا فائدہ یہ ہے کہ نہ بھوکے رہو گے نہ برہنہ رہو گے“

بکد اس سے مراد یہ ہے کہ اس میں نماز پڑھنا جنت میں نماز پڑھنے کے مانند ہے جیسا کہ نیک دنوں کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ جنت کے ایام ہیں اور آنحضرت ﷺ کا بھی فرمان ہے:

الجنة تحت ظلال السیوف

”جنت تواروں کے سایہ میں ہے“

ابن حزم نے یہ بھی کہا ہے کہ اگر واقعًا یہ ثابت ہو جائے کہ حقیقت میں اس کو جنت کا نکلا قرار دیا گیا ہے تو بھی افضیلیت اسی ایک خاص حصہ کیلئے ہو گی۔ اگر یہ کہا جائے کہ اس سے جو جگہ سب سے زیادہ قریب ہو گی وہ اس سے دور والی جگہ سے زیادہ بافضلیت ہو گی تو اس کا جواب یہ ہے کہ سجد جھنہ (جود میدینے سے زیادہ قریب ہے) کم سے افضل ہے جبکہ کوئی بھی اس کا مقابل نہیں ہے۔

جن لوگوں نے مکہ کو مدینہ سے افضل قرار دیا ہے ان کی دلیلوں میں سے ایک دلیل ابن زبیر کی یہ حدیث ہے جس کو احمد، عبد بن حمید، ابن زنجیہ، ابن خزیمہ طحاوی، طبرانی، تیمیقی اور ابن حبان نے نقل کیا اور اس کو صحیح قرار دیا ہے:

قال رسول اللہ صلاة فی مسجدی هذَا

اَفْضَلُ مِنْ الْفَصَلَةِ فِيمَا سُواهُ الْمَسْجَدِ

الْحَرَامُ، وَصَلَاةٌ فِي الْمَسْجَدِ الْحَرَامِ اَفْضَلُ

مِنْ صَلَاةٍ فِي مسجدی بِمَا نَهَا صَلَاةٌ

”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے: میری مسجد میں ایک نماز پڑھنا دوسرا جگہ ہر ار نماز پڑھنے سے افضل ہے سوائے مسجد الحرام کے اور مسجد الحرام میں ایک

رسالہ جیسی صحابہ کی غلط فہمیاں اور ہمارے جوابات

نماز پڑھنا میری مسجد میں سونماز پڑھنے سے بہتر ہے“

یہ حدیث پندرہ طرق صحابہ سے نقل ہوئی ہے مکہ کی افضیلیت کے قلمین نے اس حدیث سے یوں استدلال کیا ہے کہ مسجد النبی کی افضیلیت اس جگہ کی افضیلیت کی وجہ سے ہے جہاں پر آپ مدفون ہیں (یقہاشو کانی کا بیان)۔

ابن حجر نے فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۵۵ پر تحریر کیا ہے: قاضی عیاض نے اس حصہ کو مستثنیٰ کیا ہے جس میں نبی کریمؐ کو دفن کیا گیا ہے اور انہوں نے اس بات پر اجماع کا ادعا کیا ہے کہ یہ حصہ روئے زمین پر ہر حصہ سے افضل ہے، اس کے بعد قاضی نے کہا کہ یہ بات مذکورہ بحث سے متعلق نہیں ہے کیونکہ اس کا محل بحث وہ ہے جہاں پر عبادت کرنے کی افضیلیت بیان کی جائے۔

قرآن نے قاضی عیاض کا یہ جواب دیا ہے کہ مدینہ کی یہ افضیلیت وہاں پر موجود آنحضرتؐ کے کثرت انصار کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ یہ ایسے ہے جیسے قرآن کریمؐ کی جلد کو دوسری تمام جلدوں پر افضیلیت حاصل ہے۔

نووی نے شرح مہذب میں کہا ہے کہ ہمارے علماء نے اس بارے میں کوئی روایت نقل نہیں کی ہے اور ابن عبد البر کا کہنا ہے: مسجد النبی کی افضیلیت کے لئے آنحضرت ﷺ کی قبر کی افضیلیت سے متعلق روایات کی تلاش وہی افراد کرتے ہیں جو اس مسجد کی افضیلیت کے قائل نہیں ہیں لیکن اس مسجد کی افضیلیت کے معتقد لوگوں کا کہنا ہے: مکہ کے بعد مسجد النبی سے افضل کوئی جگہ نہیں ہے وہ مسجد النبی اور مسجد الحرام کو ایک جیسا سمجھتے ہیں۔ نیز دوسرے بعض علماء کا کہنا ہے کہ فتنہ نبی کی افضیلیت کی دلیل وہ روایت ہے جس میں بیان

Presented by: Rana Jabir Abbas  
انسان اسی جگہ دفن کرو جب تھے قتل میں تھے

کیا گیا ہے کہ انسان اسی جگہ دفن کیا جاتا ہے جہاں سے اس کی مشی تحقیق کے وقت انھائی گئی تھی اس روایت کو ابن عبد البر نے اپنی تمهید کے آخر میں عطاۓ خراسانی کے ذریعہ سے موقوفاً نقل کیا ہے۔

اسی وجہ سے زیر بن بکار نے یہ روایت نقل کی ہے کہ جس مشی سے پیغمبرؐ اکرمؐ کو خلق کیا گیا جریل نے وہ مٹی کعبہ سے انھائی تھی الہذا جہاں آپ کو دفن کیا گیا وہ خاک کعبہ کا حصہ ہے۔ بنابریں اگر یہ مطلب صحیح ہو تو حقیقت میں یہ افضیل مکہ اور خاک کعبہ کو حاصل ہے واللہ عالم۔

شہید اول نے قواعد الفوائد جلد ۲ صفحہ ۱۲۳ پر تحریر فرمایا ہے: ”مغرب کے بعض سی حضرات (جس سے قاضی عیاض مؤلف کتاب الشفار مراد ہیں) کا یہ گمان ہے کہ امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ جس مقام پر پیغمبرؐ اکرمؐ ملئیلہ علیہم ہودفن کیا گیا ہے وہ روئے زمین کی سب سے افضل جگہ ہے لیکن اہل سنت کے تعدد علماء اس افضیلیت کے بھی منکر ہیں اور ان کے دعوائے اجماع کو بھی قبول نہیں کرتے ہیں“

یہ اہل سنت علماء کے نظر یہ تھے جن کا غالباً صدی یہ ہے:  
۱۔ سوال کرنے والے نے کافی کی جس حدیث کے ذریعہ استناد کیا ہے اس کو اہل سنت علماء نے یا ضعیف کہا ہے یا گزوی ہوئی کہا ہے۔

۲۔ مدینہ کی افضیلیت یا عدم افضیلیت کے بارے میں علماء نے یہ بحث صرف اس جگہ کے متعلق کی ہے جس جگہ پر نبی اکرمؐ کا جسم مبارک ہے اور یہ اس کے اطراف کو شامل نہیں ہے الہذا یہ بات قبرایوب مکہ اور عمر کو شامل نہیں ہے اور

ان لوگوں میں سے جن کے نزدیک وہ حدیث صحیح ہے تو وہ صرف اسی حصہ کو بافضلیت سمجھتے ہیں کہ جہاں پر حضور کا جسم مبارک ہے اور اس میں قبر شریف کے اطراف کا حصہ یا مسجد شامل نہیں ہے۔

### ۳۔ پیغمبر اکرم ﷺ کے اس ارشاد:

ما بین قبری و منبیری روضة من رياض الجنۃ

"میری قبر اور میرے منبر کے درمیان جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے" کے ذریعہ استدلال کرتا صحیح نہیں ہے کیونکہ وہ دونوں (ابو بکر اور عمر) منبر اور آنحضرت ﷺ کی قبر کے درمیان نہیں ہیں جو وہ باغ بہشت میں قرار پائیں بلکہ وہ پشت قبر پیغمبر اکرم کے باہرواقع ہے۔

۲۔ آنحضرت ﷺ نے جو یہ فضیلت بیان فرمائی ہے: "میری قبر اور منبر کے درمیان جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے اسی مخصوص بقعہ کے لئے ہے اور اس جگہ کے متعلق بھی نہیں ہے جس میں خود آپ دفن ہیں اور مسلمانوں میں سے کسی بھی مسلمان نے خود نبی اکرم ﷺ یا صحابہ میں سے کسی نے یہ روایت نہیں کی ہے کہ یہ فضیلت اس بقعہ کے ساتھ ساتھ اس جگہ کو بھی حاصل ہے جہاں خود آنحضرت ﷺ کی دفن کیا گیا ہے یا جہاں آپ تشریف فرماتے تھے اور اگر یہ فضیلت ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو سکتی ہوئی تو ہر فاسق و فاجر کیلئے آپ کی جگہ پر بیٹھ جانا اور یہ دعویٰ کرتا صحیح ہوتا کہ میں تمام لوگوں میں سب سے زیادہ افضل ہوں کیونکہ میں "روضۃ من ریاض الجنۃ" جنت کے باغ کے اندر بیٹھا ہوا ہوں اور تمام مسلمانوں میں سے کتر ہیں کیونکہ وہ اس باغ میں نہیں ہیں۔

### نتیجہ

علماءِ اہل سنت کے مطابق مذکورہ باتوں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ابو بکر اور عمر کی افضلیت ان کے جائے دفن سے ثابت نہیں کی جاسکتی ہے۔  
شیخ حضرات بھی اسی نظریہ کے قائل ہیں۔

لیکن یہ روایت جس کو کافی جلد ۲ صفحہ ۲۰۲ پر امام باقر اور امام صادق علیہما السلام سے نقل کیا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا: "من خلق من تربة دفن فيها" "جو شخص جس مٹی سے خلق کیا گیا ہے اس کو اسی میں دفن کیا جائے گا" اسی طرح اس کتاب کی دوسری روایت میں حارث بن منیرہ سے منقول ہے کہ میں نے امام جعفر صادقؑ کو فرماتے سن: "جب نطفہ رحم میں قرار پاتا ہے تو پورا دگار عالم ایک فرشتہ کو حکم دیتا ہے کہ وہ اس جگہ کی تھوڑی سی مٹی جہاں اس کو دفن ہوتا ہے اٹھا کر لائے اور نطفہ میں ملا دے اور اس کے بعد سے اس کا دل اس مٹی کے انتظار میں رہتا ہے یہاں تک کہ وہ اس میں دفن کر دیا جائے"۔

لیکن ان دونوں احادیث کے معنی وہ نہیں ہیں جو مقام نگار نے مراد کئے ہیں تاکہ اس سے ابو بکر اور عمر کی افضلیت ثابت کر دی جائے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جس ذرہ اصلی سے انسان کو خلق کیا گیا ہے وہ مرتے وقت اس کے بدن سے جدا ہو کر اسی سرز میں پر دفن ہوتا ہے جہاں سے تخلیق کے وقت لیا گیا تھا اور اس کا ثبوت وہ روایت ہے جس کو کافی جلد ۲ صفحہ ۲۵۱ پر امام صادقؑ سے نقل کیا گیا ہے کہ آپ سے میت کے پارے میں سوال کیا گیا کہ کیا مرنے

کے بعد جسم نابود ہو جاتا ہے؟ آپ نے فرمایا: "ہاں اس کا گوشت اور ہڈی کچھ بھی باقی نہیں رہتا بلکہ اس کی وہی طینت باقی رہ جاتی ہے جس سے اسے خلق کیا گیا ہے اور یہ طینت کہنا اور بوسیدہ ہونے والی نہیں ہے اور یہ قبر میں اسی طرح باقی رہتی ہے یہاں تک کہ اس کو دوبارہ اسی سے خلق کیا جائے گا جس سے پہلی بار خلق کیا گیا تھا"۔

اس مٹی اور طینت سے مراد وہی ذرہ ہے جس سے انسان کو خلق کیا گیا ہے اور وہ نیست و نابود ہونے والا نہیں ہے اور یہ ذرہ اصلی عالم ذریں اس کی خلقت کی اساس و بنیاد ہے۔

کافی جلد ۲ صفحہ ۱۱ پر امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے: جب پروردگار عالم نے جناب آدم علیہ السلام کو خلق کرنے کا ارادہ کیا تو پہلے ان دونوں طینتوں کو بیدا کیا پھر ان دونوں کو دو حصوں میں تقسیم کیا اسیں طرف کی طینت سے کہا تم میرے اذن سے مخلوق بن جاؤ وہ ذرہ کے مانند مخلوق بن گئی اس کے بعد باسیں طرف والی طینت سے کہا: تو میرے اذن سے خلق ہو جاوہ بھی ذرہ کے مانند خلق ہو گئی پھر خدا نے ان کے لئے آگ کو خلق کیا اور ان سے کہا میری اجازت سے اس میں داخل ہو جاؤ چنانچہ اس میں داخل ہونے والا سب سے پہلا گروہ حضرت محمد علیہ السلام تھے ان کے بعد اولوا العزم انبیاء، ان کے اوصیاء اور ان کے پیروتھے۔ پھر باسیں طرف کے گروہ سے کہا:

میری اجازت سے اس میں داخل ہو جاؤ لیکن انہوں نے کہا پروردگار! کیا تو نہ ہم کو اس آگ میں حلانے کیلئے خلق کیا ہے؟ انہوں نے خداوند عالم

کا حکم نہیں مانا۔ تو پروردگار عالم نے دائیں طرف والے گروہ سے فرمایا کہ میرے حکم سے اس آگ سے نکل جاؤ تو چنانچہ جب وہ آگ سے باہر آئے تو آگ نے ان کو ذرہ برا بر تکلیف نہیں پہنچائی تھی تو باسیں طرف کا گروہ ان کو دیکھ کر کہنے لگا کہ پروردگار ہم تو اپنے ان ساتھیوں کو بالکل صحیح وسلم پار ہے ہیں لہذا ہمیں بھی اس آگ میں داخل ہونے کی اجازت دے دے تو ارشاد ہوا میں نے تمہاری غلطی معاف کی جاؤ داخل ہو جاؤ چنانچہ جب وہ اس کے قریب پہنچے اور انہوں نے اس کی پیشیں دیکھیں تو کہنے لگے:

اے ہمارے پروردگار ہم میں جلنے کی طاقت نہیں ہے۔ چنانچہ انہوں نے خداوند عالم کی دوسری مرتبہ نافرمانی کی۔ اللہ نے پھر تیسرا مرتبہ ان کو آگ میں جانے کا حکم دیا تو انہوں نے پھر بھی خدا کی نافرمانی کی اس کے بر عکس خداوند عالم نے دائیں طرف کی جماعت کو حصی مرتبہ حکم دیا انہوں نے خدا کی اطاعت کی اور ہر مرتبہ سرافراز باہر نکلے تو اللہ نے ان سے خطاب کیا: تم میرے اذن سے مٹی میں بدل جاؤ اس وقت اللہ نے جناب آدم کو اس مٹی سے خلق کیا، اسی وقت سے جو شخص جس گروہ میں تھا وہ اسی گروہ میں رہا۔

نحو البلاغہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۷ پر مالک بن وجیہ سے روایت ہے: ہم امیر المؤمنین کے پاس بیٹھے تھے آپ کے سامنے لوگوں کے رنگ و نسل کے مختلف ہونے کا تذکرہ ہوا آپ نے فرمایا:

"ان کے درمیان یہ اختلاف ان کی طینت کی وجہ سے ہوا ہے کیونکہ انسان آغاز خلقت میں شورو شیریں، سخت یا نرم کا کیک جو تھا انہا جس

حدس سے وہ قریب رہا اس میں اس نے اثر کیا اور جس قدر ان کی طینت میں اختلاف ہو گا ان میں اختلاف پایا جائے گا اسی وجہ سے بعض صورت کے حسین وجیل لیکن عقل کے ناقص ہیں، بعض قد و قامت کے طویل لیکن کم ہمت ہیں، بعض سیرت میں اچھے ہیں لیکن ان کی صورت بری ہے، بعض ظاہری طور پر معمولی انسان لگتے ہیں لیکن باطن میں دور اندیش ہوتے ہیں، بعض میدان جنگ میں فولاد کی مانند ہوتے ہیں لیکن اپنی روزمرہ کی زندگی میں بہت ست ہوتے ہیں بعض فکری اعتبار سے پریشان تو بعض خوش زبان اور خوش اندیشہ ہیں۔

مندرجہ بالامطالب سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے: ”مرنے کے بعد ہر انسان کو اسی مٹی میں دفن کیا جائے گا جس سے اسے خلق کیا گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ انسان کا ذرہ اصلی یا پہلی سرشناسی وقت اس سے لے لی جاتی ہے اور اس کو جہاں سے خلق کیا گیا ہے وہیں پلٹا دیا جاتا ہے چونکہ انسان کو خلق کرتے وقت جب پروردگار عالم نے جریئل کو بھیجا تو انہوں نے زمین کے مختلف حصوں سے مٹی اٹھائی اور اسی سے انسان کی تخلیق ہوئی۔

لہذا صاحح اور نیک انسان کو کہیں بھی دفن کیا جائے اس کی مٹی اسی جگہ منتقل کردی جاتی ہے جہاں سے خلق کیا گیا تھا اسی طرح برے انسان کی مٹی بھی اسی جگہ منتقل کردی جاتی ہے جہاں سے اس کی پہلی بار خلق ہوئی تھی۔ اس بات کی تائید شیعہ اور سنی کتابوں میں موجود حدیث ثبوی سے ہوتی ہے۔

روضۃ الوعظۃ، مؤلف فیض نیشاپوری صفحہ ۲۹۰ پر ہے کہ فتحیبرا کرم نے فرمایا:

لما علیق اللہ آدم اشتکت الارض المی ربها  
لما خلدمنها فو عدها ان یرد فیها ما اخذ منها  
فمامن احدا لایدفن فی التربة التي خلق منها  
”جب جناب آدم کو پروردگار عالم نے خلق کیا تو زمین نے اپنے رب کی  
بارگاہ میں شکوہ کرتے ہوئے یوں عرض کیا کہ اس کی مٹی کیوں لے لی گئی ہے  
پروردگار عالم نے اس سے وعدہ کیا کہ وہ اس کو وہیں پلٹا دے گا جہاں سے اس  
کو لیا گیا ہے لہذا ہر مرنے والے انسان کو کہیں بھی دفن کیا جائے اس کی مٹی اسی  
طرف پلٹا دی جاتی ہے جہاں سے اس کی خلقت ہوئی ہے“

ای روایت کے مثل روایت تفسیر بغوی جلد اصفہانی صفحہ ۲۳۷ پر بھی موجود ہے۔  
اس بنا پر ابو بکر اور عمر کے دفن کے سلسلہ میں مقالہ نگار کا دعویٰ خودا نبی کے  
زندہ کی رو سے غلط ہے کیونکہ مقالہ نگار کی بات کی نہ اہل سنت کی احادیث  
تائیکری ہیں اور نہ ہی شیعوں کی احادیث اور چونکہ ہمارے علماء کے نظریے  
کے مطابق اس کا مطلب یہ ہے کہ جس مٹی اور خاک سے ابو بکر اور عمر خلق کئے  
گئے تھے ان کی موت کے بعد اس کو اسی جگہ واپس پلٹا دیا گیا جہاں سے ان کی  
تخلیق ہوئی تھی جس کو خدا بہتر جانتا ہے لہذا قبر پیغمبر کے جوار میں ان کی مد فین  
سے اس کا کوئی ربط نہیں ہے کیا آپ کے درمیان کوئی ایسا شخص ہے جو اس جگہ  
سے واقف ہے جس سے ان کو خلق کیا گیا تھا؟

کیا حضرت علی اور ائمہ کیلئے شہادت نالہ

دینا واجب ہے؟

سوال ۲۴

اہل سنت جو کلمہ (لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ) پڑھتے ہیں وہ آپ کے  
نزدیک کامل ہے یا ناقص؟

سوال ۲۵

اگر اہل سنت کا کلمہ پورا ہے تو اعلان کردیجئے تاکہ اہل سنت کے کلمہ کے متعلق  
شہادت دوہر جائیں؟

کیا حضرت علی اور ائمہ کیلئے ہدایت نامہ نہیں وجہ ہے؟ ۹۱

مسلمانوں کو حاصل ہے اور اس کے ساتھ وہی برتاوہ کیا جائے گا جو ایک مسلمان کے ساتھ ہوتا ہے لیکن غالی اور ناصحی اس حکم سے جدا ہیں۔

لیکن صرف اتنا کہنے سے کسی مسلمان کا ایمان کامل نہیں ہوتا اور وہ اس وقت تک مومن نہیں کہا جاسکتا جب تک وہ حضرت امیر المؤمنین علی عليه السلام اور بقیہ ائمہ طاہرینؑ کی ولایت کی گواہی اور ان کے دشمنوں سے برائت کا اقرار نہ کر لے اس کی یہ شہادت ہمارے نزدیک اصول دین کا حصہ ہے اور ہم پیغمبر اکرم ﷺ کی نبوت و رسالت کی گواہی کے بعد یہ گواہی دیتے ہیں کہ حضرت علی عليه السلام اور آپ کی اولاد کے دوسرے ائمہ مخصوصینؑ ہمارے امام وہ بہر ہیں۔

یہ تو عقیدہ کا مرحلہ تھا لیکن اس بات کا اعلان کرنا بعض حالات میں واجب ہے اور بعض حالات میں مستحب ہے۔

اس کے باوجود کہ ولایت الہ بیتؑ اصول دین میں ہے پھر بھی جو شہادتیں کی گواہی دیتا ہے اور ولایت الہ بیتؑ کا اعتراف نہیں کرتا ہے ہم اس کو بھی مسلمان سمجھتے ہیں کیونکہ سیرت پیغمبر اور آپ کی سیرت سے متعلق صحیح حدیث سے کایے لوگوں کا مسلمان ہونا ثابت ہے۔

یہی وجہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ان لوگوں سے بھی مسلمانوں جیسا برتاوہ کیا جنہوں نے آپ کی بات نہیں مانی، آپ کو امت کو گراہی سے بچانے والا نوشتہ نہیں لکھنے دیا اور آپ کے سامنے یہ کہا کہ ”ہمارے لئے کتاب خدا کافی ہے“ اسی لئے انہوں نے پیغمبر پر بذریعہ ایک تھت اسلام کا آپ کی شان میں

## سوال ۲۶

اگر یہ کلمہ ادھورا ہے تو پھر آپ کی کتاب حیات القلوب جلد اصحح ۲ پر ملاباقر مجلی نے یہ کیوں تحریر کیا ہے کہ سرور کائنات کی مہربنوت پر اہل سنت والا کلمہ تھا؟

## سوال ۲۷

کتاب غزوات حیدر یہ صفحہ ۲۹ سطر ۱۸ پر درج ہے کہ جب جناب خدیجہ اسلام لائیں تو وہی کلمہ حضور نے پڑھوا یا جو اہل سنت پڑھتے ہیں فرمائیے حضرت خدیجہ کے ایمان کے بارے میں آپ کا کیا فتویٰ ہے؟

## سوال ۲۸

اذان میں ”اشهدان علیاً ولی الله“ جو آپ لوگ کہا کرتے ہیں اسے متعلق اپنی کتاب میں سے کسی امام کی صحیح حدیث پیش کیجئے؟

جواب ۲۳ ، ۲۴ ، ۲۵ ، ۲۶ ، ۲۷ ، ۲۸

شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ اسلام لانے کیلئے کم سے کم ”لا إله إلا الله محمد رسول الله“ کا زبان سے ادا کرنا ضروری ہے اور جو شخص ان دونوں باتوں کی گواہی دے وہ شرعاً مسلمان ہے اس کو وہی حق حاصل ہے جو دوسرے

بے ادبی کی اور خود بھی گمراہ ہوئے اور امت کی گمراہی کا ذریعہ بھی بنے لیکن اس کے باوجود پیغمبر نے ان کو اپنے گھر سے نکال دینے پر ہی اکتفا کیا اور ان کو کافر قرار نہیں دیا۔

صحیح بخاری جلد اصحح ۳ پر ابن عباس سے منقول ہے: "جب نبی اکرمؐ کے مرض میں شدت آگئی تو آپؐ نے فرمایا مجھے کاغذ لا کرو تاکہ میں تمہارے لئے ایک نوشتہ لکھ دوں کہ جس کے بعد تم گمراہ نہ ہو۔ عمر نے کہا کہ پیغمبر پر درد کا غلبہ ہے اور ہمارے پاس کتاب خدا ہے وہی ہمارے لئے کافی ہے اس کے بعد لوگوں کے درمیان میں اختلاف ہو گیا اور بات زیادہ بڑھ گئی تو آپؐ نے ارشاد فرمایا میرے پاس سے دور ہو جاؤ اور میرے پاس جھگڑا نہ کرو۔ ابن عباس یہ کہتے ہوئے لکھ کر پیغمبر اور ان کے نوشتے کے درمیان حائل ہونے والی سب سے بڑی مصیبت تھی ہے"۔

اسی روایت کو بخاری نے اپنی صحیح میں اور دوسرے مقامات پر بھی درج کیا ہے اور ہم چونکہ اپنے نبیؐ کے مطیع ہیں لہذا ان لوگوں کو کافر نہیں کہتے اور ان سے مسلمانوں جیسا برداشت ہے کہ لوگ شہادتیں پڑھتے تھے۔

انھیں روایات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ نبی کریمؐ نے حضرت علیؓ کو یہ خبر دی کہ امت تم سے خیانت کرے گی اور اس سے نبیؐ پر جفا ہو گی اور تمہاری ولایت اور امامت کا انکار کرے گی لیکن اس کے باوجود بھی پیغمبرؐ نے آپؐ کو یہ حکم دیا کہ ان کے ساتھ گمراہ اور فتنے میں پڑے ہوئے جیسے مسلمانوں کی طرح اس کی طرح اور ان کی تکفیر نہ کی جائے۔

ای سلسلہ میں مستدرک حاکم جلد ۳ صفحہ ۱۳۲ پر مرقوم ہے کہ یہ امت میرے بعد تم سے بغاوت کرے گی اور تم میری زندگی کے دستور اور میری سنت پر جنگ کر دے گے جو تم سے بعض اور دشمنی کرے گا وہ میرا دشمن ہے اور تمہاری یہ ڈاڑھی تمہارے سر کے خون سے نکلیں ہو گی حاکم نے کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور ذہبی نے بھی اپنی تلخیص میں اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے (۱)

ابن کثیر بدایہ و تہایہ جلد اصحح ۳۶۰ پر قطر از ہیں کہ بنیہن نے قطب بن خلیفہ اور عبد العزیز بن سیاہ کے طریق سے اور ان دونوں نے جبیب بن ثابت کے توسط سے شبلہ حمافی سے نقل کیا ہے کہ میں نے حضرت علیؓ کو منبر پر فرماتے سناتے:

خدا کی قسم نبیؐ نے مجھ سے فرمایا تھا کہ میری امت میرے بعد تم سے بغاوت کرے گی بخاری نے کہا ہے کہ شبلہ بن زید حمافی کی اس حدیث میں اشکال ہے"

بنیہن کا لکھنا ہے:

ہم نے یہی روایت دوسری سند کے ساتھ حضرت علیؓ سے الدلائل جلد ۶ صفحہ ۲۲۸ پر نقل کی ہے جس کو اپنے حافظ سے یوں نقل کیا ہے کہ ابو علی

۱. اسی حدیث کو خطیب بغدادی نے اپنی کتاب تاریخ بغداد، جلد ۱، صفحہ ۲۱۶ پر، متقدمی نے کنز العمال، جلد ۱، صفحہ ۱۲۹ اور صفحہ ۲۱۷، ابن اسما میں بغیری الباحث، صفحہ ۲۹۶ اور ابن حسان کرنیجہ مدینہ دمشق میں جلد ۴، صفحہ ۳۳۸ نقلاً کیا ہے۔

”الم کیا لوگوں نے یہ سمجھ لیا ہے کہ (صرف) اتنا کہہ دینے سے کہ ہم ایمان لائے چھوڑ دیئے جائیں گے اور ان کا امتحان نہ لیا جائیگا“  
 تو مجھے معلوم تھا کہ رسول اللہ ﷺ کے سامنے تو ہم میں یہ فتنہ برپا نہیں ہوا۔ لہذا میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ یہ فتنہ کیا ہے جس کی آپ کو پروردگار عالم نے خردی ہے؟ تو آنحضرت ﷺ نے فرمایا: اے علیؑ! میری امت میرے بعد فتنہ میں جلتا ہو گی تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ جنگ احمد میں جب کچھ مسلمان درجہ شہادت پر فائز ہو گئے اور میں شہادت سے محروم رہ گیا اور یہ چیز بھھ پر بہت شاق ہوئی تو کیا آپ نے اس وقت مجھے بشارت نہیں دی تھی کہ شہادت تمہارے انتظار میں ہے؟

آپ نے فرمایا:

ہاں ایسا ہی ہے تم کس طرح صبر کرو گے؟ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ صبر کی خرز نہیں بلکہ شکر کا مقام ہے۔ آپؐ نے فرمایا: اے علیؑ! اس قوم کا اس کے اموال کے ذریعہ امتحان لیا جائے گا اور یہ لوگ خدا پر اپنے دین کا احسان جتا میں گے اور اس کی رحمت کی تھنا کریں گے اس کے سطوت و عذاب سے اپنے کو امان میں سمجھیں گے کاذب شبہات اور فضول خواہشات کے ذریعہ اس کے حرام کو حلال قرار دیں گے چنانچہ خمر کو بنیہ کے ذریعہ رشوت کو ہدیہ کے ذریعہ اور ربا کو نفع کے ذریعہ حلال قرار دیں گے!

میں نے عرض کیا یا رسول اللہ اس وقت میں ان لوگوں کو کون میں شمار کروں دین سے خارج ہو جانے والوں میں یا فتنہ میں نے الودن میں آنحضرتؐ

روذباری نے انہوں نے ابو محمد بن شوذب و اسطلی سے انہوں نے شعیب بن ایوب سے انہوں نے عمرو بن عون سے انہوں نے حشیم بن اسما علی بن سالم سے انہوں نے ابو اور لیک ازدی سے انہوں نے حضرت علی سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا: پیغمبر نے مجھے جن چیزوں کے بارے میں بتایا ہے ان میں ایک یہ ہے کہ یہ امت میرے بعد تم سے خیانت کرے گی!

نیہل کا کہنا ہے: اگر یہ حدیث صحیح ہے تو اس سے وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ کے خلاف قیام اور ان کے قتل کرنے کے اقدامات کئے تھے۔ لیکن یہ حقیقی کا سقیفہ میں پھرخیر خیانت کر نیوالوں کا دفاع اور حدیث کا ضعیف قرار دینا بے فائدہ ہے چونکہ حاکم نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے اور بہت متعصب کئی عالم ذہبی نے بھی اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔

لیکن پیغمبر کا حضرت علیؑ کو یہ حکم دینا کہ ان سے فتنہ پرور لوگوں جیسا برتاو کرنا مرتد اور دین سے خارج ہونے والوں جیسا برتاو نہ کرنا یہ روایت ہمارے اور اہل سنت کے متعدد علماء نے نقل کی ہے۔

فتح البلاعہ جلد ۲ صفحہ ۳۹ پر ہے کہ ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا اے امیر المؤمنین ذرا ہمیں فتنہ کے بارے میں کچھ بتائیں اور کیا آپ نے اس بارے میں رسول اللہ سے سوال کیا تھا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ جب پروردگار عالم نے یہ آیت نازل کی:

الْمَاحِسِبُ النَّاسُ أَنْ يُتَرْكُوْا أَنْ يَقُولُوا آمَنُوا

وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ

نے فرمایا: ان کو فتنہ برپا کرنے والوں میں شمار کرنا۔

کتاب خصال صفحہ ۳۶۲ پر حضرت علی علیہ السلام کا یہ قول مروی ہے: رسول اللہ کی یہ بات مجھے یاد ہے کہ اے علی علیہ السلام اگر یہ قوم ایک دن تمہاری خلافت چھین کر کسی اور کے حوالے کر دے اور اس کام کے ذریعہ میری نافرمانی کرے تو تم غداری کریں گے لہذا تم ان کو اپنی ذلت اور خون خراپ کا موقع نہ دینا کیونکہ جریئل علیہ السلام نے پروردگار عالم کی طرف سے مجھ تک یہ خبر پہنچائی ہے کہ میرے امت میرے بعد تم سے ضرور غداری کرے گی۔

شرح فتح البانہ جلد ۹ صفحہ ۲۰۶ پر ابن الہدید کا بیان ہے کہ یہ روایت پیغمبر اسلام علیہ السلام سے مروی ہے اور اس روایت کو کثرت کے ساتھ محدثین نے حضرت علی علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ علیہ السلام نے آپ سے فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ قَدْ كَتَبَ عَلَيْكَ جِهَادُ الْمُفْتُونِينَ كَمَا كَتَبَ عَلَى جِهَادِ الْمُشْرِكِينَ

”پروردگار عالم نے تمہارے اوپر اہل فتنے سے جہاد اسی طرح واجب قرار دیا ہے جس طرح مشرکین سے جہاد کو میرے اوپر واجب قرار دیا ہے“

میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ پھر میں آپ کے بعد ان اہل فتنے کے ساتھ کیسا برداز کروں؟ فتنہ برپا کرنے والوں یا مرتد ہو جانے والوں کی طرح؟

آپ نے فرمایا: وہ لوگ فتنہ میں اس طرح سرگردان ہو جائیں گے کہ اخیں عدالت خود بخوبی دکھائی دے جائیں۔

کیا حضرت علی اور ائمہ ہی نے ہمارے عدالت و ذریعہ ملے گی یا  
میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا ان کو عدالت ہمارے ذریعہ ملے گی یا  
ہمارے علاوہ کسی اور کے ذریعہ ملے گی؟  
آپ نے فرمایا: ان کو عدالت ہمارے ذریعہ ملے گی ہمارے ہی ذریعہ  
خدا نے عدالت کا آغاز کیا ہے ہم پر ہی اس کا اختتام گا اور ہمارے ہی ذریعہ  
شرک کے بعد خدا نے لوگوں کے دلوں کو توحید پر جمع کیا ہے اور ہمارے ہی  
ذریعہ فتنے کے بعد دلوں کو متحد کرے گا۔

میں نے کہا:

الحمد لله على نعمه وَبَلَغَ نَعْمَلُ فَضْلَهُ

تمام تعزیزیں اللہ کے لئے ہیں جس نے ہم کو اپنے فضل سے نواز ہے۔  
انھیں احادیث اور ان کے مانند دوسری احادیث کی بنیاد پر فقہاء شیعہ نے یہ  
فتاویٰ دیا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام اور ائمہ طاہرینؑ کی امامت کی گواہی دینا یعنی  
شہادت (الله) اگرچہ اصول دین کا حصہ ہے لیکن ہم اس کے مخالف کو فرنہیں  
کہتے ہیں بلکہ وہ لوگ منحرف ہو گئے اور ان کا اسلام ناقص ہے۔

لیکن یہ کہنا کہ اختتام نبوت تک یہی دو شہادتیں تھیں تو اس سے تیری  
شہادت کی لغوی نہیں ہوتی کیونکہ پیغمبر اکرم علیہ السلام نے اس شہادت کا اعلان  
مختلف مقامات اور مناسبتوں میں کیا ہے کہ انھیں میں سے ایک حدیث غدری  
ہے جس کے صحیح ہونے پر شیعہ اور اہل سنت کا اتفاق ہے۔

مذکورہ مطالب سے مقالہ نگار کی اس بات کہ جناب خدیجہ ام المؤمنین علیہ السلام  
نے صرف شہادت کے ذریعہ اسلام قبول کی تھا کہ مذاہدہ ہو گئی کہ کہ

جناب خدیجہ کے اسلام قبول کرتے وقت بلکہ تمام مسلمانوں کے نہبہ اسلام اختیار کرتے وقت شہادت ثالثہ کا نہ کہا جانا اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ حضرت علیؓ اپنی ولایت کی شہادت دینا یہ اسلام کا جزو نہیں ہے اس لئے کہ پیغمبر اسلام ﷺ کے زمانہ میں تمام مسلمانوں پر شہادت ثالثہ واجب نہیں ہوئی تھی اور جب اس کو سب کے لئے واجب قرار دیدیا گیا تو جس نے اس پر اعتراض کیا اور اس کا معتقد نہیں ہوا اس پر کفر کا حکم بھی نہیں لگایا گیا۔

اس کے علاوہ شیعہ اور اہل سنت کا اس بات پر اتفاق ہے۔ پیغمبر اکرمؐ کے ساتھ کہا کرتے تھے: «فُلُو الَّهُ إِلَّا اللَّهُ تَفْلِحُوا»۔ یعنی (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) کہو اور نجات پا جاؤ (سیرہ نبویہ ابن کثیر جلد اصغر ۲۶۲ وغیرہ) کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ شہادت ثانیہ (اٹھد ان محمد رسول اللہ کہنا) اسلام کا جزو نہیں ہے؟!

ہاں یہ مطلب کہ ہم اذان اور اقامت میں امیر المؤمنینؑ کی ولایت کی گواہی دیتے ہیں تو اس کو کسی فقیر نے اذان اور اقامت میں واجب ہونے کا فتوی نہیں دیا ہے اگرچہ یہ ایمان کا رکن ہے بلکہ ہم اذان میں اس جملہ کو مستحب کی نیت سے کہتے ہیں اور اس کو پیغمبر اکرم ﷺ کی نبوت اور رسالت کی گواہی کا تدریج سمجھتے ہیں کیونکہ جب بھی پیغمبر ﷺ کی نبوت کی گواہی دی جائے تو حضرت علیؓ اور دوسرے ائمہ طاہرینؑ کی امامت کی شہادت دینا مستحب ہے۔

## ”صلوٰ اعلیٰ و سلِّمُوا تسلیمًا“ کا کیا مطلب ہے؟

سوال ۲۹

جب قرآن کریم میں ”ولِمُوا تسلیمًا“ ہے تو آپ درود میں ”بارک و سلِّم“ کیوں نہیں کہتے؟

جواب ۲۹

ہمارے فقہاء اور دوسرے فقہاء نے فتویٰ دیا ہے کہ نماز میں تشهد میں پیغمبر اکرمؐ پر صلوٰات بھیجننا واجب ہے اور نماز کے علاوہ دوسرے مقامات پر مستحب ہے، اسی طرح نماز میں آپ پر اس طرح سلام بھیجننا:

”السلام عليك ايها النبی ورحمة الله وبرکاته“ بھی مستحب ہے لیکن اس آیت:

”بِاَيْهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْلُوْ عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا“ میں تسلیم کا مطلب سلام نہیں ہے بلکہ ”سَلِّمُوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا“ سے مراد یہ ہے کہ ان کی اطاعت کرو اور وہ حکم دیں اس کو ماں اور جس سے منع کریں اس سے رک جاؤ جیسا کہ ارشاد اللہ ہوتا ہے:

فَلَا وَرَبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ  
فِيمَا شَجَرَ بِنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوْ فِي النَّفَرِ  
حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتُ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (۱)

”پس آپ کے پروردگار کی قسم کہ یہ ہرگز صاحب ایمان نبْنِ سکیں کے جب تک آپ کو اپنے اختلافات میں حکم نہ بنائیں اور پھر جب آپ فیصلہ کر دیں تو اپنے دل میں کسی طرح کی تگی کا احساس نہ کریں اور آپ کے فیصلہ کے سامنے سرپا تسلیم ہو جائیں“

شیخ صدقہ نے معانی الاخبار صفحہ ۳۶۸ پر ابی حمزہ سے نقل کیا ہے کہ میں نے حضرت امام جعفر صادقؑ سے اس آیت:

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلِّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا إِيَّاهَا  
الَّذِينَ آمَنُوا اصْلُوْ عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (۲)

”اس میں شک نہیں کہ خدا اور اس کے فرشتے پیغمبر (اور ان کی آل پر) درود بصیرتی ہیں تو اے ایماندار تم بھی درود بصیرتی رہو اور برابر سلام کرتے رہو“ کے

”صَلُّوْ اَغْلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا“ کا مطلب ہے ۱۰۱  
بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ خدا کی طرف سے صلوٹ کا مطلب رحمت ہے ملائکہ کی طرف سے صلوٹ کا مطلب تزکیہ ہے اور لوگوں کی طرف سے صلوٹ کا مطلب دعا ہے لیکن آیت: ”سَلِّمُوا تَسْلِيمًا“ کا مطلب یہ ہے کہ ان کے حکم کے سامنے سر تسلیم کر دو۔

بحار الانوار جلد ۲ صفحہ ۴۰۷ پر امام جعفر صادقؑ سے مردی ہے کہ:  
اس سے مراد آپ پر صلوٹ بھیجنما اور جو کچھ آپ لے کر آئے ہیں اس کے سامنے اپنے سر کو تسلیم کر دینا ہے۔

احتیاج طبری جلد اصحح ۷۳ پر مرقوم ہے کہ اس آیت کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن آیت کا ظاہر یہ ہے کہ ان پر صلوٹ بھیجی جائے اور باطن یہ ہے کہ و سَلِّمُوا تَسْلِيمًا یعنی جس کو انہوں نے اپنا وصی اور خلیفہ بنایا ہے اور تمہارے اوپر ان کو فضیلت دی ہے اور ان کے سلسلہ میں تم سے جو وعدہ لیا ہے اس کے سامنے تم اپنے سر کو بالکل جھکا دو۔

ای بات کی تائید میں تو وی شرح مسلم جلد اصحح ۲۲۷ پر یوں رقطراز ہیں کہ اگر کوئی شخص کہے تشبید میں آپ پر صلوٹ سلام سے جدا کیوں ہے؟ تو میں جواب دوں گا کہ تشبید سلام میں صلوٹ سے پہلے ہے اور وہ ”السلام علیک ایها النبی و رحمة الله و برکاته“ ہے۔

لہذا اصحاب نے آنحضرتؐ کی خدمت میں عرض کیا تھا یا رسول اللہؐ ہم آپ پر سلام بھیجنما تو یکھ گئے لیکن یہ بتائیے کہ آپ پر کیے صلوٹ بھیجیں... تو ہم پیغمبر اکرمؐ پر صلوٹ بھیجتے ہیں اور نہان مکملان کی آل کی کہ ان کے ساتھ

## "صلوٰعَلٰیهِ وَسَلْمُواْتُنِیْمَا لَهُ يَا ابْنَابَهُ"

ناقص بنا دیا لہذا اس کے آخر میں قافی صحیح کرنے کے لئے " وسلم" کا اضافہ کر دیا!

بہر حال اس بارے میں ہمارے لئے تو کوئی مشکل پیش نہیں آ سکتی ہے بلکہ آپ ضرور ایسی پانچ مشکلوں اور مصائب میں پھنس جائیں گے جن کا آپ کے پاس کوئی جواب نہیں ہے:

۱. جس آل کو پیغمبر نے اپنی صلووات کے ساتھ مخصوص کیا اور ان کو اپنا قرین قرار دیا ہے تو کیا آپ لوگ نبی کے ساتھ غیر آل کو بھی شامل کرتے ہیں اس بدعت کے جواز پر آپ کے پاس کوئی وہیل نہیں ہے؟!

۲. آپ نماز میں صرف صلووات ابراہیمی کو پڑھتے ہیں؟ جبکہ حدیث نبی میں ہے کہ جب آپ سے سوال کیا گیا کہ ہم آپ پر کس طرح صلووات بھیجیں تو آپ نے اپنی آل کے ساتھ اپنے اوپر صلووات بھیجنے کا مطلق حکم دیا تھا تو پھر اس حکم بروری (جو علمی اور تو تینی ہے) کو تشهد سے مخصوص کرنے کی کوئی صورت نہیں نکلتی اور نہ ہی تشهد میں دوسری صلووات ایجاد کرنے کی کوئی وجہ بھی میں آتی ہے۔

۳. آپ لوگ عام طور سے آنحضرت پر صلووات بھیجتے وقت آنکو حذف کر دیتے ہیں اور اس کی جگہ اصحاب کو رکھتے ہیں اور ان کو نبی کا قرین قرار دیتے ہیں جبکہ آپ کے پاس اس سلسلہ میں پیغمبر سے نقل شدہ ایک بھی حدیث نہیں ہے!

۴. آپ لوگ آل نبی پر صلووات بھیجتے وقت نہ کرتے یہ کیا اس

شامل کرتے ہیں اور نماز کے علاوہ دوسری جگہوں پر بھی ان کو اس طرح شامل کرتے ہیں جیسا کہ پیغمبر نے ہم کو حکم دیا ہے اور ان پر نماز میں "السلام علیکَ ایٰهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ" کہہ کر سلام پڑھتے ہیں اور اسی طریقے سے پیغمبر پر ہم سلام بھیجتے ہیں جب ان کی زیارت ان کی قبلہ شریف کے پاس یادوں سے کھڑے ہو کر سلام کرتے ہیں۔

اس بنابر نماز میں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہنا صحیح ہے ہمارے بعض علمانے اسی کو کہا ہے اور اسی کو اپنی کتابوں میں تحریر بھی کیا ہے لیکن حقیقت میں یہ ناقص سلام ہے اس لئے کہ یہ صرف سلام کی درخواست ہے خود سلام نہیں ہے بلکہ سلام کرنے سے ذہن میں آپ کو براہ راست اس طرح سلام کیا جانا آتا ہے: "السلام عليك يا رسول الله" یا "السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته، اور ( وسلم ) کہنا اس کے ناقص سلام ہونے کی یہ دلیل ہے کہ اگر کوئی شخص پیغمبر کو سلام کرنے کی نذر کرے اور وہ اس جملہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے ذریعہ آنحضرت ﷺ پر سلام بھیج تو صحیح نہیں ہو گا۔

قابل غور بات یہ ہے کہ جس عبارت کے ذریعہ اہل سنت آنحضرت پر سلام بھیجتے ہیں یعنی "صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم" یہ ترکی کے عثمانی باوشاہوں کی ایجاد ہے کیونکہ پہلے اہل سنت علماء کے نزدیک نماز میں آپ کے اوپر صلووات میں آنکو شامل کرنا راجح تھا جیسا کہ ہم ان کے قدیم قلمی کتابوں میں راجح تھا لیکن تیکوں نے (والله) کو حذف کر کے صلووات کو

چونکہ جب آپ کہتے ہیں (صلی اللہ علی اصحابہ اجمعین) تو آپ ایک لاکھ سے زیادہ لوگوں کو اس بات میں شامل کر لیتے ہیں اور ان کو پیغمبر کے ساتھ شمار کرتے ہیں جبکہ ان میں وہ لوگ بھی ہیں جو عقبہ کی رات پیغمبر کو قتل کرنے کے درپیچے تھے اور انھیں لوگوں میں وہ افراد بھی شامل ہیں جن کا نفاق نص قرآن اور نص نبی سے ثابت ہے، ان میں ایک جماعت وہ بھی ہے جن کے بارے میں پیغمبر نے یہ گواہی دی ہے کہ وہ مرنے کے بعد ہرگز پیغمبر کا دیدار نہیں کریں گے، یہ لوگ ان کے بعد بدل جائیں گے دین سے پلٹ جائیں گے، ان کو حوض کو شرپ وارد ہونے سے روک دیا جائے گا اور انھیں جہنم میں جانے کا حکم دیا جائے گا بلکہ بخاری نے تو یہاں تک روایت کی ہے کہ ان لوگوں میں سے جہنم سے چند انکشث شمار افراد نجات پائیں گے۔

جب ایسا ہے تو پھر آپ لوگ ان تمام لوگوں کو پیغمبر کے ساتھ ملا کر صلوٰات کیوں پڑھتے ہیں اور اس بدعت کے ذریعہ اپنی صلوٰات کو کیوں ضائع کرتے ہیں؟!

سے مراد پیغمبر اکرم ﷺ کی پوری اولاد یعنی جناب فاطمہ حضرت علی اور اسی طرح بنی ہاشم، بنی عبدالمطلب کی قیامت تک ساری اولاد شامل ہے اور ان سب کو آپ پیغمبر اکرم ﷺ کے ساتھ ملا دیتے ہیں جبکہ یہ بات طے ہے کہ ان میں بعض ایسے افراد بھی تھے جو خدا اور رسول ﷺ کے دشمن تھے اور آج بھی ایسے افراد ہیں جو عیسائی ملحد، قاتل، فاسق اور اشرار ہیں تو پھر آپ نبی پر جو صلوٰات سمجھتے ہیں اس میں ان لوگوں کو شامل کر کے اپنی اس صلوٰات کو کیوں خراب کرتے ہیں کیونکہ یہ بات محال ہے کہ خداوند عالم ہم کو کفار اور فیجار پر صلوٰات کا حکم دے اور ان کو پیغمبر اکرم ﷺ کا قرین قرار دے؟

حالانکہ یہ اعتراض ہماری صلوٰات پر نہیں ہو سکتا کیونکہ ہم آل محمد سے انھیں افراد کو مراد نہیں ہیں جن کو پیغمبر نے معین فرمادیا ہے یعنی حضرت علی، جناب فاطمہ، امام حسن عسکری، اور امام حسین علیہما السلام کی ذریت کے نواسہ جن کی آخری فرد حضرت مہدی عجل اللہ تعالیٰ فرجہ الشریف ہیں اور ہمارے پاس ائمہ مخصوص میں سے صحیح و متواری احادیث موجود ہیں اور اسی طرح صحابہ سے بھی کچھ روایات مروی ہیں جن کوشخ صدقوں نے اور خرازتی نے اپنی کتاب میں تمام اسانید کے ساتھ صحابہ کے ذریعہ پیغمبر اکرم ﷺ نے لفظ کیا ہے کہ آپ کے بعد بارہ امام ہیں اور وہی آپ کی عترت اور اہل بیت ہوں گے۔

۵. اگر آپ پیغمبر کے ساتھ صحابہ کو ملا کر ان پر صلوٰات سمجھنے کی مشکل کو کسی طرح حل بھی کر لیں تو کیا آپ کے لئے کسی قید و شرط کے بغیر تمام صحابہ پر درود صلوٰات بھجننا چاہئے ہے؟

# کیا عورتوں کے لئے نماز میں تکف واجب ہے؟

سوال ۳۰

نماز میں مردوں کے لئے اگر ہاتھ باندھنے کا ثبوت قرآن میں نہیں ہے تو فرمائیے عورتوں کے لئے ہاتھ باندھنے کا ثبوت کس آیت میں ہے؟

جواب ۳۰

نماز میں ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ پر رکھنے کو تکف یا تکفیر کہا جاتا ہے یہ بدعت ہے اور اس سے نماز باطل ہو جاتی ہے چاہے عورت رکھے یا مرد۔

جیسا کہ حدائق الناظرہ مؤلف محقق بحرانی جلد ۹ صفحہ ۱۰ پر منقول ہے کہ:

عن حریز عن رجل عن ابی جعفر قال:

لاتکفرانما یصنع ذالک المجنوس

یعنی امام محمد تقیؑ سے مرد کا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اک ہاتھ کو دوسرے

پر نہ رکھا کرو کہ یہ مجموعوں کا طریقہ کار ہے! -

میں کہتا ہوں کہ اسی بات پر وہ روایت بھی دلالت کرتی ہے جس کو خصال میں ابو بصیر اور محمد بن مسلم کے ذریعہ امام صادقؑ سے اور آپؐ نے اپنے آباؤ اجداؤ سے نقل کیا ہے کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا ہے: کوئی مومن نماز میں اپنے ہاتھوں کونہ باندھ کیونکہ وہ خداوند عالم کے سامنے کھڑا ہے اور یہ اہل کفر یعنی مجموعوں کی شاہست ہے۔

آیۃ اللہ خوئی کتاب الصلاۃ جلد ۲ صفحہ ۳۴۵ پر قظر از ہیں: یہ بات بالکل واضح دروشن ہے کہ تغیر یعنی دونوں ہاتھ باندھنا یہ عمل عصر نبیؐ میں نہیں تھا اگرچہ اس بارے میں غیر شیعی روایات اس مطلب کی طرف اشارہ کرتی ہیں لیکن یہ تمام روایات صحیح نہیں ہیں کیونکہ اگر یہ عمل پیغمبر اکرم علیہ السلام کے زمانہ میں رائج ہوتا تو اس سے بھی واقف ہوتے حتیٰ پچھے جانتا ہوتا اور یہ نماز کے دوسرے افعال کی طرح بھی کو معلوم ہوتا۔

چونکہ جس عمل کو پیغمبر اکرم علیہ السلام نے برسوں انجام دیا ہواں کے اس طرح مخفی رہ جانے کا کوئی امکان نہیں ہے ورنہ لوگوں کا اس بارے میں انہی طاہرین سے سوال کرنے کا کیا مقصد اور ان کا اس کا جواب دینے کا کیا مطلب ہے؟ جیسا کہ سید حسن جعفر میں آیا ہے کہ یہ (ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونا) ایک طرح کا عمل ہے اور نماز میں عمل نہیں انجام دیا جاسکتا؟! یہ سوال وجواب اس وقت ہوئے جب وفات پیغمبر کے چند دن ہی گذرے تھے اس کے باوجود خداوند عالم سنت کے مذہبی ایک اتحاد کو دوسرے ہاتھ پر رکھنے کے طریقہ میں بھی

کیا عورتوں کے لئے نماز کت بہبہ کے اختلاف ہے کہ آیات کے اوپر ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنا چاہئے یا ان کے نیچے ہاتھ رکھ کر؟!

ان باتوں کے باوجود اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ یہ بدعت ہے جو عصر پیغمبر کے بعد ایجاد ہوئی ہے یا تو خلیفہ اولؐ کے زمانہ میں جیسا کہ کہا جاتا ہے یا خلیفہ دومؐ کے زمانہ میں اور خلیفہ دومؐ کے زمانہ والی بات صحیح نظر آتی ہے کیونکہ مورخین نے کتابوں میں تحریر کیا ہے کہ جب فارس کے اسیر خلیفہ دومؐ کے پاس لائے گئے اور انہوں نے ان کو ہاتھ باندھ کر خڑے دیکھا تو سوال کیا کہ یہ اس طرح کیوں کھڑے ہیں تو جواب دیا گیا کہ یہ لوگ اپنے بادشاہوں کی اسی طرح تنظیم و تکریم کیا کرتے ہیں ان کو یہ چیز پسند آگئی تو انہوں نے اس عمل کو نماز میں بجالانے کا حکم دیا یا کیونکہ خداوند عالم سب سے زیادہ لائق تنظیم ہے، ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے کے جواز پر اہل سنت کی بعض احادیث دلالت تو کریں یہ لیکن وہ احادیث ایک دوسرے کی متعارض اور متفاہیں ہیں اسی لئے بعض مذاہب اہل سنت جیسے ماکنی نے اس عمل کو بدعت قرار دیا ہے اور وہ ہاتھ باندھ کر نماز نہیں پڑھتے ہیں۔

لیکن اگر سوال کرنے والے کا مقصد عورتوں کا نماز کی حالت میں سینہ پر ہاتھ رکھنا ہے تو اس کے متعلق اتنا بتا دینا ہی کافی ہے کہ اسلام میں عورتوں کے وظائف مردوں سے مختلف ہیں اور ان وظائف کا مختلف ہوتا ان کی عفت و پاکداشتی کو محفوظ کرنے کے لئے ہے ان ہی میں سے ایک سینہ پر ہاتھ رکھ کر نماز پڑھنا ہے شیعہ حضرات کی کتابوں میں موجود روایات کے منظر یہ حکم اس

عمل (تکف) سے جدا ہے جس کو اہل سنت بجالاتے ہیں شیعہ فقہاء کی نظر میں عورتوں کا اس حالت میں نماز پڑھنا مستحب ہے۔

اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل حدیث ملاحظہ کیجئے جس کو شیخ صدقہ نے کتاب خصال صفحہ ۵۸۵ پر نقل کیا ہے جس میں امام محمد باقرؑ نے فرمایا ہے کہ: ”عورتوں پر کچھ چیزیں لازم نہیں ہیں جیسے اذان، اقامۃ، نماز جمع، نماز جماعت، مریض کی عیادت، شعیع جنائزہ میں شرکت، حالت احرام میں بلند آواز میں تلبید، صفا اور مروہ کے درمیان سعی، حجر اسود کا بوسہ، خانہ لعبہ میں داخل ہونا، حج میں سر کے بال موعدنا... قیام کی حالت میں اپنے دلوں پیروں کا ملانا اور ہاتھوں کا سینہ پر رکھنا اور رکوع میں اپنے ہاتھوں کورانوں پر رکھنا...“

### سوال ۳۱

مولانا مقبول احمد کی تفسیر میں ہے کہ جب امام حسینؑ اپنی والدہ گرامی کے بطن میں تھے تو اپر رنجیدہ رہتی تھیں کیا یہ بات صحیح ہے؟ براۓ مہربانی اس کی وضاحت فرمائیں۔

### جواب ۳۱

سوال کرنے والے کی مراد وہ روایت ہے جس کو شیخ مکملی نے اصول کافی جلد ا صفحہ ۳۶۲ پر امام جعفر صادقؑ سے نقل کیا ہے کہ: جب جناب فاطمہؓ کے شرم مبارک میں امام حسینؑ کا نور منتقل ہوا تو جناب حضرت مکملؑ کے بعد مل

نے فرمایا ہے کہ: میرے پاس جریل آئے اور مجھ سے کہاے محمد پروردگار عالم آپ کو ایک بچکی بشارت دیتا ہے جو فاطمہؓ کے بطن سے پیدا ہو گا اور اس کو آپ کے بعد آپ کی امت قتل کر دے گی تو آپ نے فرمایا اے جریل میرے پروردگار کی بارگاہ میں میر اسلام کہنا اور عرض کرنا کہ مجھے ایسے مولود کی حاجت نہیں ہے جو بطن فاطمہؓ سے ہوا اور اس کے بعد میری امت اس کو قتل کر دے جریل آسمان پر گئے اور دوبارہ واپس آئے اور انھوں نے پیغمبر اسلام ﷺ سے پھر یہی بات کہی تو آپ نے فرمایا:

اے جریل میرے پروردگار کی خدمت میں میر اسلام پہنچانا اور یہ عرض کرنا کہ مجھے ایسے مولود کی حاجت نہیں ہے جس کو میرے بعد میری امت قتل کر دے جریل یہی پیغام لے کر پھر آسمان پر گئے اور پھر نازل ہوئے اور کہا کہاے محمدؑ آپ کا پروردگار آپ کو سلام کہتا ہے اور بشارت دیتا ہے کہ وہ پروردگار اس کی ذریت میں امامت، ولایت اور وصیت کو فرار دے گا تو آپ نے فرمایا کہ میں راضی ہوں۔

پھر آپ نے جناب فاطمہؓ کے پاس یہ پیغام بھیجا کہ رب کریم نے مجھے یہ بشارت دی ہے کہ غقریب تمہارے یہاں ایک فرزند پیدا ہو گا جس کو میرے بعد میری امت قتل کر دے گی تو شہزادی نے اس کے جواب میں یہ کہلایا کہ مجھ کو ایسے مولود کی حاجت نہیں ہے جس کو آپ کے بعد آپ کی امت قتل کر دے تو آنحضرتؐ نے یہ پیغام بھیجا کہ پروردگار نے اس کی ذریت میں امامت، ولایت اور وصایت کو رکھا ہے جس کو سن کر شہزادی نے کہا کہ میں راضی

کی خدمت اقدس میں تشریف لائے اور کہا کہ فاطمہؓ کے بیہاں ایک بچ پیدا ہو گا جس کو آپ کے بعد آپ کی امت قتل کر دے گی، چنانچہ جب امام حسینؑ شکم مادر میں آئے تو جناب فاطمہؓ دل برداشتہ رہتی تھیں اور جب آپ کی ولادت ہوئی تب بھی آپ دل برداشتہ تھیں۔

اس کے بعد امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ: دنیا میں کوئی عورت ایسی نہیں دیکھی گئی جس کے یہاں لڑکا پیدا ہوا اور اس کو خوشی نہ ہوا اور وہ دل برداشتہ رہے لیکن چونکہ جناب فاطمہؓ علیہ السلام کو یہ معلوم تھا کہ آپ کے اس بیٹے کو بے دردی کے ساتھ شہید کیا جائے گا لہذا آپ کو خوشی نہیں ہو رہی تھی اور اسی بارے میں یہ آیت نازل ہوئی ہے:

وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدِيهِ اِحْسَانَ الْأَخْمَلَةِ اُمَّةٌ  
كُرْهًا وَوَضْعَتْهُ كُرْهًا وَحَمْلَهُ وَفِصَالَهُ ثَلَاثَتُونَ  
شَهْرًا... (۱)

”اور ہم نے انسان کو اس کے ماں باپ کے ساتھ نیک برداشت کرنے کی نصیحت کی کہ اس کی ماں نے بڑے رنج کے ساتھ اسے شکم میں رکھا ہے اور پھر بڑی تکلیف کے ساتھ پیدا کیا ہے اور اس کے حمل اور دو دھیرہاں کا کل زمانہ تیس میں کاہے ...“

کافی جلد اصحیح ۲۶۲ پر امام صادقؑ سے منقول ہے کہ پیغمبر اکرم ﷺ سے

کیا جاتا فاطمہ امام حسینؑ کے اہل کے دست رکھیدہ ذریت تھیں؟ ۱۵  
 قارئین کرام آپ نے دیکھا کہ سوال کرنے والے نے پوری ہوشیاری کے ساتھ اس میں تحریف کی ہے اور پوری حدیث شریف سے صرف (کرہت حملہ) سے اپنے مطلب کی بات اخذ کی ہے اور امام حضرت صادقؑ کی تفسیر کو ترک کر دیا ہے اور شہزادی کائنات اور ائمہ طاہرینؑ اور انکی ذریت کی عظیم منقبت سے چشم پوشی کی ہے۔  
 اہل بیتؑ کے فضائل میں تحریف کا یہ ایک نمونہ تھا جو شمنوں نے اپنایا ہے ان کے اس طرح کے نہ جانے کتنے کام ہیں جو تاریخ کے اور اق پر ثبت و درج ہیں اس کے مقابل جن کو انھوں نے اپنا آئینہ میں اور رہنمایا ان کے عیوب پر پردہ ڈال دیا اور ان کے فسق و فجور کو تقویٰ اور ان کے کفر کو ایمان سے تعبیر کیا ہے۔

رسالہ علیہ السلام صحابہ کی غلط فہمیاں اور ہمارے جوابات ہوں جس کے بعد آنحضرتؐ نے اس آیت کی تلاوت فرمائی:  
 حَمْلَتُهُ أُمَّةٌ كُرُهَا وَ ضَعْتُهُ كُرُهَا وَ حَمْلُهُ  
 وَ فَصَالَهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا حَتَّى إِذَا بَلَغَ أَشْدَهُ وَ بَلَغَ  
 أَرْبَعِينَ سَنَةً قَالَ رَبُّ أُوْزُغُنِيْ أَنْ  
 أَشْكُرْنَعْمَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَ أَغْلَى  
 وَ الَّذِي وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَ أَصْلَحَ لِي  
 فِي ذُرْيَتِي... (۱)

اس کی ماں نے بڑے رنج کے ساتھ اسے شکم میں رکھا ہے اور پھر پوری تکلیف کے ساتھ پیدا کیا ہے اور اس کے حمل اور دودھ بڑھائی کا کل زمانہ تین میںیں کا ہے یہاں تک کے جب وہ تو انالی کو پہنچ گیا اور چالیس برس کا ہو گیا تو اس نے دعا کی کہ پروردگار مجھے توفیق دے کہ میں تیری اس نعمت کا شکر یہ ادا کروں جو تو نے مجھے اور میرے والدین کو عطا کی ہے اور ایسا نیک عمل کروں کہ تو راضی ہو جائے اور میری ذریت میں بھی صلاح و تقویٰ قرار دے کہ میں تیری ہی طرف متوجہ ہوں اور تیرے فرمانبردار بندوں میں ہوں،“  
 اس کے بعد امامؑ فرماتے ہیں کہ اگر آنحضرتؐ یہ نہ فرماتے：“اصلح لی فی ذریتی” تو آپؑ کی پوری ذریت امام ہوتی،“ (یہ دونوں روایات کامل الزیارات صفحہ ۱۲۲ پر مرقوم ہیں)

# کیا جناب فاطمہ علیہ السلام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اکلوتی بھی تھیں؟

سوال ۳۲

قرآن، پیغمبر ﷺ سے خطاب کر کے کہتا ہے ”وبناتک“ یعنی اپنی بیٹیوں سے، اور بنات جمع کا صیغہ ہے تو آپ لوگوں نے قرآن کے حقیقی معنی کو کیوں ترک کر دیا اور صرف یہ کیوں کہتے ہیں کہ پیغمبر اکرم ﷺ کی صرف بھی جناب فاطمہ علیہ السلام تھیں اور آپ نے باقیہ بیٹیوں کو ان کی رہیبہ کہانی ان کا انکار کیوں کر دیا!

جواب ۳۲

پہلی بات تو یہ کہ اس آیت:

بِاللّٰهِ الَّذِي قُلْ لَا زَوْجَكَ وَنَسَاءٌ

الْمُؤْمِنُونَ يُذَكِّرُونَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيهِنَّ ذَلِكَ  
أَذْنِي أَنْ يُعْرَفَنَ فَلَا يُؤْذِنُونَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا  
رَحِيمًا (۱)

”اے پیغمبر آپ اپنی بیویوں بیٹیوں اور مومنین کی عورتوں سے کہہ دیجئے کہ اپنی  
چادر کو اپنے اوپر لٹکائے رہا کریں کہ یہ طریقہ ان کی شاخت یا شرافت سے  
قریب تر ہے اور اس طرح ان کو اذیت نہ دی جائے گی اور خدا بہت بخشنے والا  
اور مہربان ہے“

آیت میں جو بنات کا صیغہ جمع کی شکل میں استعمال ہوا ہے یہ اس بات پر  
دلالت نہیں کرتا ہے کہ پیغمبر کی ایک سے زیادہ بیٹیاں تھیں۔ چونکہ جو قضیہ فرض  
کیا گیا ہے اس کا واقع کے مطابق ہونا ضروری نہیں ہے۔

بلکہ یہ ایک عام تعبیر ہے جس سے خاص مراد لیا گیا ہے اور اس طرح کی  
آیات قرآن مجید میں بکثرت موجود ہیں جیسا کہ خداوند عالم نے آئے مبالغہ  
میں ارشاد فرمایا:

فَمَنْ حَاجَكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ  
فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ ابْنَانَنَا وَابْنَانَكُمْ وَنِسَاءَنَا  
وَنِسَائَكُمْ وَانْفُسَنَا وَانْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْهِلُ  
فَنَجْعَلُ لِغُنَّةَ اللَّهِ عَلَى الْكَادِبِينَ (۲)

”پیغمبر علم کے آجائے کے بعد جو لوگ تم سے کث جھتی کریں ان سے کہہ دیجئے  
کہ آؤ ہم لوگ اپنے اپنے فرزند، اپنی اپنی عورتوں اور اپنے اپنے نفسوں کو  
 بلا کیں اور پھر خدا کی بارگاہ میں دعا کریں اور جھوٹوں پر خدا کی لخت قرار دیں“  
اور مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ یہاں پر ”نفس“ سے مراد جو جمع  
کا صیغہ ہے نبی اور علی ہیں ”نماء“ سے مراد جو جمع کا صیغہ ہے صرف جتاب  
فاتحہ طلبیاں ہیں اور ”ابناء“ یہ بھی جمع ہے اور اس سے مراد امام حسن عسکری و امام  
حسین علیہما السلام ہیں۔

دوسرے یہ کہ اس سلسلہ میں علمائے شیعہ کے درمیان دو نظریات پائے  
جاتے ہیں بعض لوگ کہتے ہیں کہ:  
رقیہ، نہنہب اور امام کاظم نبی کریم کی بیٹیاں تھیں۔  
اور بعض لوگوں کا نظریہ ہے:  
یہ جتاب خدیجہ طلبیاں کی بہن جتاب بالہ کی بیٹیاں اور نبی کی پروردہ تھیں ان

کی والدہ کا انتقال ہو گیا تھا جتاب خدیجہ نے ان کو پالا تھا۔  
اور وہ لوگ یہ روایت بھی میان کرتے ہیں کہ جتاب خدیجہ شادی کے وقت  
دو شیزہ اور پا کیزہ تھیں اور نبی سے پہلے آپ نے کسی سے شادی نہیں کی تھی۔  
ابن شہر آشوب نے اپنی کتاب مناقب آل ابی طالب جلد اصحح ۱۳۸ پر نقل  
کیا ہے کہ:

احمد بلاذری اور ابو القاسم کوفی نے اپنی اپنی کتابوں میں مرتضی نے شافعی  
میں اور ابو حضر نے تخلیص میں یہ روایت کی۔

سے شادی کی تو آپ دو شیزہ اور غیر شادی شدہ تھیں اور اس بات کی تائید ان دو کتابوں الانوار اور البدرع سے ہوتی ہے کہ رقیہ اور نہنہب دونوں جناب خدیجہ کی بہن بالد کی بیٹیاں تھیں اور اس نظریہ کے قائل افراد نے تاریخ، حدیث اور علم انساب کی کتابوں سے اپنی دلیلیں بیان کی ہیں (۱)

اس کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے جس کو بخاری نے اپنی صحیح جلد ۵ صفحہ ۱۵۷ پر نقل کیا ہے وہ لکھتے ہیں:

نافع سے مروی ہے کہ ایک شخص ابن عمر کے پاس آیا اور کہا کہ تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ تم ایک سال حج کرتے ہو اور ایک سال عمرہ کرتے ہو اور راہ خدا میں جہاد نہیں کرتے ہو جبکہ تم جانتے ہو کہ خدا نے اس کی طرف کتنی رغبت دلائی ہے؟

انھوں نے کہا کہ اے میرے بھتیجے اسلام کی بنیاد پائچ چیزوں پر رکھی گئی ہے خدا اور اس کے رسول پر ایمان لانا، نماز پڑھانا، پڑھنا، ماہ رمضان کے روزے رکھنا، زکوٰۃ ادا کرنا اور حج بجالانا تو اس نے کہا:

اے ابو عبد الرحمن کیا تم نے قرآن کریم کی یہ آیت نہیں سنی ہے:

وَإِن طَائِفَةً مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ افْتَلُوا فَأَصْلِحُوا  
بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْتَ إِحْدَاهُمْ عَلَى الْأُخْرَى

اے جو شر فرمائے کتاب بناتا ہے! ابی ام ربانی سے تالیف سید جعفر رضا عاطی ضمیر کتاب خلفیات کتاب مأساة الزراء، جلد ۲، صفحہ ۱۱۲۹ اور انھیں کی کتاب الحج من المسیر، جلد ۶، صفحہ ۲۲۷

کیا جناب فاطمہ زہراؓ میں ارم لی اکتوبر یعنی میں؟ ۱۲۱

**فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ (۱)**

”ایمان والخبردار کوئی قوم دوسری قوم کا مذاق ندازائے کے شاید وہ اس سے بہتر ہو اور عورتوں کی کبھی کوئی جماعت دوسری جماعت کا مسخرہ نہ کرے کہ شاید وہی عورتیں ان سے بہتر ہوں اور آپس میں ایک دوسرے کو طمعنے بھی نہ دینا اور برے برے القاب سے یاد نہ کرنا“

نیز ارشاد خداوندی ہے کہ:

**وِقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونُ الدِّينُ لِلَّهِ  
فَإِنِ انتَهُوا فَإِلَاغُدُوا إِلَّا عَلَى الظَّلَمِيْنَ (۲)**

”اور ان سے اس وقت تک جنگ جاری رکھو جب تک سارا فتنہ ختم نہ ہو جائے اور دین صرف اللہ کا نہ رہ جائے پھر اگر وہ لوگ بازا جائیں تو ظالمین کے علاوہ کسی پر زیادتی جائز نہیں ہے“

عمر نے کہا: ہم نے زمانہ پیغمبر میں اس وقت چھاؤ کیا جب مسلمانوں کی تعداد بہت کم تھی اور دین کے متعلق ان کا امتحان ہو رہا تھا کہ یا تو ان کو قتل کر دیا جائے یا ان کو سزا دی جائے لیکن اب چونکہ اسلام پھیل چکا ہے لہذا ان کے امتحان کا زمانہ ختم ہو چکا ہے اس نے کہا علی عثمان اور عثمان کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے؟ تو ابن عمر نے کہا کہ عثمان کو خدا نے معاف کر دیا ہے لیکن تم لوگ ہو جنھوں نے ان کو معاف نہیں کیا ہے! اور ہی علی عثمان کی بات تو وہ رسول

اللہ ملئکہم کے ابن عم اور ان کے داماد ہیں اور پھر اپنے ہاتھ سے ایک طرف اشارہ کیا اور کہا کہ یہ ان کا گھر ہے جس کو تم دیکھ رہے ہو۔  
ابن عمر اس وقت ہاتھ سے حضرت علیؓ کے گھر کی طرف اشارہ کر کے یہ بتانا چاہ رہے تھے کہ وہ ہمیشہ آنحضرت ملئکہم کے ہمراہ رہتے تھے اور یہ بھی قابل غور ہے کہ ابن عمر نے حضرت علیؓ کو نبی کریم ملئکہم کا داماد بتایا عثمان کو نہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ پیغمبر اکرم ملئکہم عثمان کی پروردہ کے شوہر تھے آپ کی حقیقی بیٹی کے نہیں!

## کر بلا کے بعد اہل بیتؑ کی خواتین کا طرز عمل

### سوال ۳۳

پیغمبر اکرم ملئکہم کی عترت میں سے کر بلا میں امام زین العابدین علیؓ کے علاوہ اور لوگی باقی نہیں رہ گیا تھا صرف کچھ عورتیں اور بچیاں تھیں آپ یہ بتائیے کہ ان عورتوں نے کس سے شادی کی؟

### جواب ۳۳

شہدائے کر بلا کی کچھ خواتین نے اپنے شوہروں کی شہادت کے بعد اصلاح شادی نہیں کی اور بعض عورتوں اور لڑکیوں نے شادی کی اس کی تفصیل سیرت، تاریخ اور انساب کی کتابوں میں موجود ہے۔

# کیا امام زین العابدین علیہ السلام نے کسی زن ہائی سے شادی کی تھی؟

سوال ۳۴

کیا امام زین العابدین علیہ السلام نے کسی علوی سیدانی سے شادی کی تھی؟ ان کا نام بتائیے؟

سوال ۳۵

اور اگر آپ نے علوی سیدانی سے شادی نہیں کی تھی تو آپ نے خدا کے اس فرمان:

وَأُنْكِحُوا الْأَيَامِيَّ مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عَبَادِكُمْ وَإِمَانِكُمْ إِنْ يَكُونُوا فَقُورًا إِنْ فَعَلْتُمْ اللَّهُ

"اور اپنے غیر شادی شدہ آزاد افراد اور اپنے غلاموں اور کنیزوں میں سے باصلاحیت افراد کے نکاح کا اہتمام کرو کر اگر وہ فقیر بھی ہوں گے تو خدا اپنے فضل و کرم سے انھیں مالدار بنادے گا کہ خدا بری و سعیت والا اور صاحب علم ہے، "عمل کیوں نہیں کیا اور کیا نبی کریمؐ کی عترت قرآن پر عمل نہیں کرتی تھی؟"

### جواب ۳۴ ، ۳۵

مسلمانوں میں کسی فقیر نے یہ فتویٰ نہیں دیا ہے کہ قرآن کریم پر عمل کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ہاشمی کے اوپر یہ واجب ہے کہ وہ ہاشمی اور صرف سیدانی سے ہی شادی کرے جیسا کہ خود پیغمبر اکرم ﷺ نے بھی غیر ہاشمی خواتین سے شادی کی تھی جبکہ آپ دنیا کے ہر شخص سے بہتر قرآن کریم پر عمل پیرا تھے اس کے باوجود بھی یہ واضح رہے کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے سیدانی و رہاشمی خاتون سے شادی کی اور آپ کا نام جناب قاطرہ بنت حسن علیہ السلام تھا اور آپ ہی امام محمد باقر علیہ السلام کی والدہ گرامی ہیں جن کو آپ نے صدیقہ کا لقب دیا تھا۔

امام حضرت صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا: وہ صدیقہ تھیں اور آل حسن علیہ السلام میں کسی کا مرتبہ ان کے برادر نہیں ہے۔

امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت ہے: "میری والدہ گرامی ایک دیوار کے

زندگی بیٹھی ہوئی تھیں کہ وہ دیوار گرنے لگی اور ہم نے ایک خطرناک آواز سنی تو آپ نے اپنے دست مبارک سے اشارہ کیا: لا وَحْقُ الْمُضْطَفِي حضرت مصطفیٰ کے حق کی قسم ابھی تھی گرنے کی اجازت نہیں دی گئی ہے چنانچہ وہ دیوار اسی طرح معلق رہی یہاں تک کہ آپ وہاں سے ہٹ گئیں، ملاحظہ کیجئے اصول کافی جلد اصنیع۔ ۳۶۹

# کیا حضرت علیؑ نے ابو بکر کی بیعت پر خوشنی کی تھی یا مجبوری کی حالت میں؟

سوال ۳۶

کتاب احتجاج طبری صفحہ ۵۷ طبع نجف اشرف میں ہے:

”ثُمَّ تَنَاؤلَ يَدَ أَبِي بَكْرٍ فَبَأْيَعَهُ، ثُمَّ أَپَنَّا هاتِحَةً أَبُوكَبْرِي طرفِ بَهَا يَا اور ان کی بیعت کر لی آپ ہم کو اس کے متعلق یہ بتائیے کہ کیا یہ ظاہری اور بناولی بیعت تھی اور اس کے ذریعہ سے لوگوں کو گراہ کیا گیا تھا اگر ایسی بات ہے، یہ امام برحق کے شایان شان نہیں ہے اور اگر واقعاً بیعت کی تھی تو پھر اس کے بعد شرعاً کسی کو دین میں کوئی اختلاف یا مخالفت نہیں ہوا ہے۔“

کیا حضرت علیؓ نے ابو مکر کی بیعت بخوبی کی تھی یا بیرونی کی حادث میں؟

کیا چنانچہ بعض لوگوں نے کہا کہ ان کو پیغمبر ﷺ کے منبر سے یعنی اسار لینا چاہئے لیکن بعض لوگوں نے کہا کہ ایسا کرنا خود کو ہلاکت میں ڈالنا ہے اور

خداؤند عالم نے ارشاد فرمایا ہے:

**وَلَا تُلْقُوا إِيمَانَكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ**

"اپنے باحثوں اپنے کو ہلاکت میں نہ دالو۔"

لہذا اس سلسلہ میں ہم حضرت علیؓ سے مشورہ کرنا چاہئے اور ان کے حکم کے مطابق عمل کرنا چاہئے۔

چنانچہ وہ سب حضرت علیؓ کے پاس آئے اور کہاے امیر المؤمنین علیؓ آپ نے اپنے اس حق کو کیوں چھوڑ دیا جس کے آپ حقدار تھے ہم اس شخص کو منبر رسول سے کھینچنا چاہتے ہیں کیونکہ خلافت آپ کا حق ہے اور اس منصب کے لئے آپ ہی اس سے زیادہ اولیٰ وسزا دار ہیں اور ہم نے آپ کے مشورہ سے بغیر اس کو منبر سے اتنا مناسب نہیں سمجھا تو مولاؑ کائنات علیؓ نے فرمایا کہ:

اگر تم ایسا کرتے تو ان کیلئے جنگ کرنے کا موقع فراہم ہو جاتا اور تمہاری تعداد کا آنکھ میں سرمه یا کھانے میں نہ کم کی طرح خاتمہ ہو جاتا چونکہ اس امت نے قول رسولؐ کو بھلا کر اور اپنے رب کی بات جھٹلا کر ابو مکر کا انتخاب کر لیا ہے اور میں نے اس سلسلہ میں اپنے اہل خانہ سے مشورہ کیا ہے تو انہوں نے سکوت کے علاوہ اور کوئی مشورہ نہیں دیا کیونکہ تم لوگ جانتے ہو کہ ان لوگوں کے سینے بغرض خدا اور بغرض ملک یافتہ نہیں۔

اس سے متعلق ہماری تمام کتابوں میں اس بات کی وضاحت کی گئی ہے کہ حضرت علیؓ اور ان کے شیعوں سے ابو مکر کی بیعت زبردستی لی گئی تھی اور ہمارے مخالفین اسی کو اپنی قضاوت کا معیار قرار دیتے ہیں۔

جبکہ اگر ان سے سوال کیا جائے کہ اگر کسی آدمی سے الحجہ کی کروڑ پر اور زبردستی کوئی معاملہ کیا جائے اس کا شرعی حکم کیا ہے تو سب یہی کہیں گے کہ یہ معاملہ باطل ہے۔

جب کسی چیز کا زبردستی معاملہ کرنا باطل ہے تو پھر بیعت جس کا معاملہ ہزاروں معاملوں سے زیادہ اہم ہے وہ باطل نہیں ہوگی؟!

شیخ صدقہؓ نے کتاب خصال کے صفحہ ۳۶۱ پر اپنی سند سے عثمان بن مغیرہ سے اور زید بن وہب سے روایت کی ہے کہ: جن لوگوں نے حضرت علیؓ پر مقدم ہونے اور منصب خلافت کی بنیار ابو مکر کی مخالفت کی تھی وہ مہاجرین و انصار کے بارہ افراد تھے مہاجرین میں خالد بن سعید بن عاص، مقداد بن اسود ابی بن کعب، عمار بن یاسر، ابوذر غفاری، سلمان فارسی، عبد اللہ بن مسعود اور بریدہ اسلامی تھے اور انصار میں خزیمہ بن ثابت ذوالشہادتین، بہل بن حفیف، ابوایوب انصاری اور ابو یونس بن تیہان وغیرہ تھے۔

جب وہ (ابو مکر) منبر پر گئے تو ان لوگوں نے اس کے بارے میں مشورہ

کیا حضرت علیؑ نے ابو بکر کی بیعت پر خوشی لی تھی یا مجبوری لی تھات میں؟  
۱۳۳  
دن وہ سب لوگ گئے اور منبر رسول ﷺ کو اپنے حلقہ میں لے کر بینچے گئے اور  
مہاجرین سے کہا کہ اے مہاجرین! اللہ قرآن مجید میں تم کو تمام مسلمانوں پر  
مقدم قرار دیتے ہوئے فرماتا ہے:

**لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ**

**وَالْأَنْصَارِ (۱)**

”اللہ نبی مہاجرین اور انصار کی توپ کو قبول کرنے والا ہے اور اس میں تم سے  
ابتدائی گنی ہے“

چنانچہ جس شخص نے سب سے پہلے بونا شرع کیا وہ خالد بن سعید بن  
عاص تھے انہوں نے اپنی بنی امیہ کی طرف نسبت ہونے کی وجہ سے کہا:

اے ابو بکر خدا سے ڈر و اور خوف خدا پیدا کرو تھیں معلوم ہے کہ علیؑ  
کے بارے میں پیغبرا کرم ﷺ نے کیا فرمایا ہے کیا تھیں نہیں معلوم کہ جب

بی قدریؑ کے دن ہم پیغبرا کرم ﷺ کو حلقہ میں لے ہوئے بیٹھے تھے تو  
آنحضرت ﷺ نے ہمارے بزرگوں سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ

”اے گروہ مہاجرین و انصار میں تھیں ایک وصیت کر رہا ہوں لہذا تم اسے  
اچھی طرح ذہن نشین کرلو میں تھیں جو حکم دینے جا رہا ہوں اس کو تھہ دل سے

قبول کرلو آگاہ ہو جاؤ کہ علیؑ میرے بعد تمہارے امیر اور میرے جانشین ہیں  
اور مجھ کو اس بات کی خبر میرے پروردگار نہ دی ہے، اور اگر تم نے میرے اس

رسالہ جیش صحابہ کی غلط فہمیاں اور ہمارے جوابات  
بیں اور تم اس بات سے بھی بخوبی واقف ہو کے وہ لوگ جاہلیت کا پرچم  
لہرانا چاہتے ہیں۔

لہذا خدا کی قسم اگر تم ایسا کر گزرتے تو وہ لوگ اپنی تواروں کو کھینچ کر تم سے  
جنگ و جدال کیلئے تیار ہو جاتے اور تمہارے ساتھ ویسا ہی برتاب و کرتے جیسا  
انہوں نے میرے ساتھ برتاب و کیا ہے اور مجھ پر یہاں تک زور ڈالا کہ بیعت  
کرو، ورنہ ہم تمہارا سر قلم کر دیں گے اور میرے پاس اس قوم سے اپنا دفاع  
کرنے کے علاوہ کوئی چارہ کا رہا باتی نہیں رہ گیا تھا اور اس وقت مجھے رسول خدا  
کا یہ قول یاد آیا کہ:

”اے علیؑ! یہ قوم تم سے عہد ٹھنپنی کرے گی اور تمہارے بارے میں میری  
بات کی نافرمانی کر کے تم پر ظلم و تشدد کرے گی لہذا تم حکم الہی کے پھوٹھنے تک  
صبر کرنا یا درکھوکہ یہ لوگ تم سے ضرور غداری کریں گے لہذا تم ان کو خون بھانے  
کا موقع نہ دینا کیونکہ یہ امت میرے بعد تم سے غداری کرے گی اور اس بات  
کی اطلاع مجھے جریل امین نے میرے رب تبارک و تعالیٰ کی طرف سے دی  
ہے۔“

لیکن تم سب ان کے پاس جاؤ اور تم نے اس سلسلہ میں جو نبی کریم ﷺ کی  
سے نہ ہے وہ ان کے سامنے بیان کر دتا کہ ان کے پاس کسی قسم کا شک و شبہ  
نہ رہ جائے اور ان پر محنت تمام ہو جائے اور جب وہ اپنے رب کے سامنے  
حاضر ہوں تو پھر نبی اکرم ﷺ کی نافرمانی اور ان کے اوامر کی مخالفت کی وجہ  
سے ان کا کوئی حققت میں کسی طرح کی کمی نہ ہو۔ زید کا کہنا ہے کہ چنانچہ مجھ کے

حکم پر عمل نہ کیا ان کے دامن سے وابستہ نہ رہے ان کی مدد نہ کی تو پھر تمہارے دین کے احکام میں اختلاف پیدا ہو جائے گا اور تم پر اشرار مسلط ہو جائیں گے یاد رہے کہ میرے اہل بیت ہی میرے امر کے دارث ہیں اور یہی میرے حکم کے مطابق امت کو چلانے والے ہیں بار الہا جو شخص ان لوگوں میں سے میرے حکم پر عمل کرے اس کو میرے زمرہ میں محصور فرمانا تاکہ وہ میری ہمراہی سے بہرہ مند ہو...”۔

لیکن سوال کرنے والے نے کتاب احتجاج سے صرف ایک فقرہ نقل کر کے بڑی ہوشیاری کے ساتھ دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے یہ جملہ احتجاج طبری جلد اصحح ۹۰۹ مطبوعہ دارالعلمین نجف اشرف تحقیق سید خرسان میں اس طرح مرقوم ہے:

”پھر وہ حضرت علی علیہ السلام اور سی میں باندھ کر ابو بکر کے سامنے لائے عمر ان کے سر پر تلوار لئے ہوئے کھڑے تھے خالد بن ولید، ابو عبیدہ بن جراح، سالم، مغیرہ بن شعبہ، اسید بن حفیر، بشیر بن سعد اور دوسرے تمام لوگ ابو بکر کے ارو گرد مسلح بیٹھے ہوئے تھے اور حضرت علی علیہ السلام کی زبان مبارک پر یہ الفاظ جاری و ساری تھے کہ خدا کی قسم اگر میری تلوار میرے ہاتھ میں ہوتی تو تمہارے ہاتھ مجھ تک نہیں پہنچ پاتے خدا کی قسم یہ سب کچھ میرے پاس تکوار نہ ہونے کی وجہ سے ہو رہا ہے خدا کی قسم جن مشقتوں کو میں سہہ رہا ہوں ان کی وجہ سے میں اپنے نفس کی طامت نہیں کر رہا ہوں اگر مجھے صرف چالیس افراد مل جاتے تو تمہاری اجماعت کو درہ ہم کر دیتے خدا اس قوم پر لعنت کرے جس نے

کیا حضرت علی نے ابو بکر کی بیعت پر خوشی کی تھی یا مجبوری کی بیعت تھی؟  
میری بیعت کرنے کے بعد مجھے چھوڑ دیا۔  
اس وقت عمر نے خوفناک آواز میں کہا: بیعت کرو؟ علی علیہ السلام نے کہا: اگر  
بیعت نہ کروں تو؟  
عمر نے کہا: ہم تم کو ذیل و رسوایک کے قتل کر دیں گے؟ علی علیہ السلام نے کہا: اگر تم ایسا کرو گے تو ایک خدا کے بندہ اور پیغمبر خدا علیہ السلام کے بھائی کے قاتل قرار پاؤ گے۔ ابو بکر نے کہا: بندہ خدا تو صحیح ہے لیکن پیغمبر اکرم علیہ السلام کے بھائی  
ہونے کو قبول نہیں کرتے ہیں علی علیہ السلام نے کہا: کیا تم اس بات کا انکار کرتے ہو کہ رسول اللہ نے مجھ سے عقد اخوت پڑھا تھا؟ علی علیہ السلام نے اس بات کی تین مرتبہ تکرار کی اور حاضرین سے مخاطب ہو کر فرمایا:  
اے گروہ مہاجرین و انصار میں تم کو خدا کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کیا تم نے غدری خم کے دن رسول خدا کا یہ فرمان نہیں سن، کیا تم نے غزوہ تبوک میں یہ بیان نہیں سناتھا...؟ علی علیہ السلام نے پیغمبر اکرمؐ کی اپنے بارے میں بیان کی جانے والی تمام باتیں بیان کیں۔  
اس کے بعد حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا: اے زیر اے سلمان اور اے مقداد میں تمہیں خدا اور اسلام کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں کیا تم نے رسول اللہ کو مجھ سے یہ فرماتے نہیں سناتے کہ فلاں فلاں یعنی پانچ لوگوں نے اپنے نام عہد نامہ تحریر کیا ہے اور انہوں نے جو کام آج انجام دیا ہے اس پر ہم بیان ہوئے تھے؟ انہوں نے جواب دیا: ہم نے آپ کے بارے میں ایسا فرماتے ہوئے تھے نہیں، میں (علی علیہ السلام) نے آپ سے پوچھا تھا کہ نہ سمجھتا اے آپ آپ پر

کیا حضرت علیؑ نے ابو بکر کی بیعت پر خوشی کی تھی یا جبریلؑ کی عاتیں؟ ۱۳۶

دیبا یا قریب تھا کہ میرا دم گھٹ جائے تو پھر انہوں نے مجھ کو چھوڑا اس کے بعد میرے ہاتھ کو مروراً اپھر مجھ سے بھی زبردستی ان کی بیعت لی گئی اور اسی طرح ابوذر و مقداد سے بھی زبردستی بیعت لی گئی۔

طبری نے "احجاج" میں اسی کی مانند روایت شیخ صدوقؑ کی کتاب خصال سے دوسری سند کے ذریعہ امام جعفر صادقؑ نے نقل کی ہے۔

قارئین کرام آپ اس مقابلہ نگار کی چال بازی اور ہوشیاری دیکھیں کہ انہوں نے بیعت مولائے کائنات کو کس طریقہ سے اختیاری بیعت بناؤالا اور اس روایت میں سے ایک جملہ اخذ کر لیا جسکہ یہ پوری روایت اس بات کی واضح دلیل ہے کہ آپ سے زبردستی بیعت لی گئی تھی اس بات کی تائید انہیں کی کتابوں سے ہوتی ہے جیسا کہ ابن عبدربہ نے عقد الفرید جلد ۳ صفحہ ۲۷ پر یہ عنوان قائم کیا ہے: "الذین تخلفو عن بيعة ابی بکر" "جن لوگوں نے ابو بکر کی بیعت سے انکار کیا وہ کہتے ہیں کہ: "علیؑ، عباس، زبیر جناب فاطمہؓ کے گھر میں بیٹھے رہے یہاں تک کہ ابو بکر نے عمر بن خطاب کو بھیجا تاکہ ان کو جناب فاطمہؓ کے گھر سے نکال کر لے آئیں اور کہا اگر وہ لوگ انکار کریں تو ان کو قتل کر دیا اور ان سے جنگ کرنا۔

عمراً گلے کر ان کے گھر کو جلانے کے لئے آئے، جناب فاطمہؓ نے ان کو روکتے ہوئے فرمایا: اے خطاب کے بیٹھے کیا تو ہمارے گھر کو جلانے آیا ہے انہوں نے کہا، لیکن اگر آپ اس بات کا اقرار کر لیں جس کا امت نے اقرار کر لیا ہے یہ سن کر حضرت علیؑ نکل کر الا کہ کہاں تھا۔

قریبان ہوں اس وقت کے بارے میں آپ کا کیا حکم ہے؟ آنحضرت علیؑ نے فرمایا اگر تمہیں ساتھی اور مدگار مل جائیں تو ان کا مقابلہ کرنا اور اگر تمہیں ساتھی اور انہوں نے بیعت کے ذریعہ اپنی جان کی حفاظت کرنا۔

پھر حضرت علیؑ نے فرمایا: خدا کی قسم جن لوگوں نے میری بیعت کی تھی اگر ان لوگوں میں سے مجھے چالیس آدمی بھی مل جاتے تو میں راہ خدا میں اور برائے خدا جہاد کرتا، اور خدا کی قسم تم میں سے کوئی ایک آدمی بھی قیامت تک خلافت کو نہیں پاسکتا۔

پھر آپ نے بیعت کرنے سے پہلے با آواز بلند فرمایا:  
ابن امِ اَنَّ الْقَوْمَ اسْتَضْعَفُونِي وَ كَادُوا  
يَقْتُلُونِي

"اے میرے بھائی اس قوم نے مجھے ضعیف بنادیا ہے یا اس وقت میرے قتل کا ارادہ رکھتے ہیں؟"

اس کے بعد ابو بکر کے ہاتھ پر بیعت کر لی، زبیر سے کہا گیا اب تم بھی بیعت کرو لیکن انہوں نے انکار کیا عمر خالد بن ولید اور مغیرہ بن شعبہ نے ان کو دھکا دیا اور ان لوگوں نے ان کی تلوار ان کے ہاتھ سے چھین لی اور اس کو زمین پر مار کر توڑ دیا، جب عمران کے سینہ پر بیٹھا ہوا تھا تو زبیر نے کہا: اے صہاک کے بیٹھے اگر میری تلوار میرے ہاتھ میں ہوتی تو تو میرے قریب بھی نہ آتا پھر اس کے بعد انہوں نے بیعت کر لی۔

سلمان کہتے ہیں کہ اس کے بعد ان لوگوں نے مجھ کو پکڑا اور میری گردن کو http://fb.com/rahajabirabbas

Presented by: Rana Jabir Abbas

کیا حضرت علی نے ابو بکر کی بیعت بخوشی کی یا جبریتی کی حالت میں؟

ملے گی پھر حضرت علی علیہ السلام آئے اور انہوں نے بیعت کی۔

۳. حمران بن اعین نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا: خدا کی قسم حضرت علی علیہ السلام نے اس وقت تک بیعت نہیں کی جب تک آپ کو اپنے گھر سے اٹھتا ہوا دھواں نہیں دکھائی دیا۔

مصنف: ہمارا کہنا یہ ہے کہ غالباً انہیں اچھی طرح اس بات کو جانتے ہیں کہ جو بیعت زبردستی اور جبردستی کے ساتھ لی جاتی ہے وہ شرعاً باطل ہے، اور انسان سے زبردستی لئے جانے والا عمل اس کا نہیں ہوتا ہے لہذا جس کی زبردستی بیعت لی جائے وہ شرعی غلیظ نہیں ہو سکتا، اور ابو بکر کی بیعت شروع میں تو خیزی اور حیله سے لی گئی پھر تلوار سے ڈرا دھکا کر لی گئی اسی لئے عمر نے کہا تھا کہ یہ بیعت ناگہانی ہوئی تھی۔

اسی وجہ سے تلوار کی نوک پر بیعت لینا ایک سنت بن گئی اور تلوار سے غلبہ حاصل کر لینے والی خلافت کو ہی قانونی کہا جانے لگا، اسی راستے اور اسی بدعت پر تمام خلقاء چلتے رہے اور انہوں نے اسی طرح لوگوں کو اپنی بیعت پر مجبور کیا اور ان میں سے کسی نے بھی یہ روشن تبدیل نہیں کی سوائے امیر المؤمنین حضرت امام علی علیہ السلام اور حضرت امام حسن علیہ السلام کے صرف یہی دو بزرگوار تھے جنہوں نے لوگوں کو اپنی بیعت پر مجبور نہیں کیا تھا بلکہ انہوں نے لوگوں کو بالکل چھوٹ دیدی تھی کہ جو بیعت کرنا چاہے کر سکتا ہے اور جونہ کرنا چاہے اسے اختیار ہے۔

ای طرح بلاذری نے انساب الاشراف جلد اصحح ۵۸۶ اور ۷۵۸ پر متعدد روایات نقل کی ہیں جو یہ بتاتی ہیں کہ ان لوگوں نے زبردستی حضرت علی علیہ السلام سے بیعت لی تھی ان میں سے ذیل میں چند روایات پیش کی جا رہی ہیں:

۱. ابن عباس سے مردی ہے: جب حضرت علی علیہ السلام نے ابو بکر کی بیعت سے انکار کر دیا تو ابو بکر نے عمر بن خطاب کو بھیجا اور کہا کہ ان کو زبردستی میرے پاس لے کر آؤ جب حضرت علی علیہ السلام آگئے تو ان کے درمیان گفتگو ہوئی اور حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا: خلافت کا صرف اتنا دودھ دو ہو جتنا تمہارا حصہ ہے خدا کی قسم تم آج خلافت پر اس لئے جان دے رہے ہو تاکہ تم کل اس خلافت کے مالک بن جاؤ...) پھر ابو بکر کے پاس گئے اور ان کی بیعت کر لی ...

۲. عدی بن حاتم سے مردی ہے: مجھے کسی پر اتنا حرم نہیں آیا جتنا علی علیہ السلام پر اس وقت آیا جب ان کو رسی میں باندھ کر لایا گیا اور ان سے کہا گیا بیعت کرو انہوں نے کہا اگر نہ کروں تو؟ ان لوگوں نے جواب دیا پھر ہم تمہیں قتل کر دیں گے۔ آپ نے فرمایا: ایک بندہ خدا اور رسول خدا کے بھائی کو قتل کر دے گے؟ پھر آپ نے اس طرح بیعت کی کہ آپ کا دایاں ہاتھ بندھا۔

۳. ابی عون سے مردی ہے: ابو بکر نے حضرت علی کے پاس بیعت کیلئے بھیجا مگر آپ نے بیعت نہیں کی جب عمر آگ لیکر آئے تو جتاب فاطمہ نے دروازے کے پیچے سے کہا: اے خطاب کے بیٹے کیا تو میرے اوپر میرا دروازہ گراہا گے! عمر نے کہا اس کیونکہ اس سے آپ کے باپ کے دین کو تقویت <http://fb.com/ranajabirabbas>

# حضرت علیؑ کے اس قول (شوری مہاجرین

وأنصار كيلئے هے) کی وضاحت

سوال ۳۷

نحو البلاعنة طبع مصر صفحہ ۸ پر یہ عبارت درج ہے:

إِنَّمَا الشُّورَى لِلْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ إِنَّمَا جَمِيعُهُمْ أَعْلَى رَجُلٍ سَمْوَةً إِمَامًا

"شوری مہاجرین وانصار کا حق ہے اگر وہ کسی شخص کے بارے میں اجماع کر لیں تو اس کو اپنا امام بنالواہی میں رضاۓ خدا ہے، تو کیا یہ بات آپ کے

## سوال ۳۸

جب آپ کے امام حضرت علیؓ فرمائے ہیں کہ خلفاءٰ تلاش کی بیعت خدا کی خوشنودی ہے تو پھر آپ اس سے کیوں منھ پھیرتے ہیں اور اس پر کیوں راضی نہیں ہوتے؟

## جواب ۳۷۔ ۳۸

پہلی بات تو یہ ہے کہ مولاؐ کی کائنات کا یہ جملہ اس خط سے ماخوذ ہے جو آپ نے معاویہ کو لکھا تھا اس کے الفاظ یہ ہیں:

إِنَّهُ بِاِيْغُنِيُّ الْقَوْمُ الَّذِينَ بَأَيَّلُوا ابْيَكْرَ  
وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ عَلَىٰ مَا بَأَيَّلُوهُمْ عَلَيْهِ، فَلَمْ يَكُنْ  
لِّشَاهِدَانِ يَخْتَارَ وَلَا لِلْلَّغَائِبِ أَنْ يَرُدُّ،  
وَإِنَّمَا الشُّورَى لِلْمُهَاجِرِينَ وَالْاُنْصَارِ، فَإِنَّ  
اجْتَمَعُوا عَلَىٰ رَجُلٍ وَسَمَّوْهُ إِمَامًا كَانَ  
ذُلُكَ لِلَّهِ رَضِيَّ، فَإِنْ خَرَجَ مِنْ أُمُرِهِمْ خَارِجٌ  
بِطَعْنٍ أَوْ بِدُعْةِ دُوَّهٍ إِلَىٰ مَا خَرَجَ مِنْهُ، فَإِنْ أَبِي  
قَاتِلَوْهُ عَلَىٰ اتِّبَاعِهِ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ  
وَوَلَأَهُ اللَّهُ مَاتَوْلَىٰ، وَلَعَمْرِي يَامَعَاوِيَةُ لَئِنْ  
نَظَرْتُ بِعَقْلِكَ ذُونَ هُوَكَ لَسْجَدَنِي

حضرت علیؓ کے اس قول (شوریہ بابریہ انصاریہ) ...

أَبْرُّ النَّاسَ مِنْ دَمْ عُثْمَانَ، وَلَتَعْلَمُنَّ أَنَّى كُنْتَ  
فِيْ غُزْلَةٍ عَنْهُ إِلَّا أَنْ تَسْجُنَ، فَتُجِنَّ  
مَا يَنْدَلَكَ وَالسَّلَامُ

”معاویہ ابن ابی سفیان کے نام: جن لوگوں نے ابو بکر، عمر اور عثمان کی بیعت کی تھی، انہوں نے میرے ہاتھ پر اسی اصول کے مطابق بیعت کی جس اصول پر وہ ان کی بیعت کر چکے تھے اس پر جو حاضر ہے اسے پھر نظر ہانی کا حق نہیں اور جو بروقت موجود نہ ہوا سے روکرنے کا اختیار نہیں اور شوریٰ کا حق صرف مہاجرین و انصار کو ہے، وہ اگر کسی پر ایکا کر لیں اور اسے خلیفہ سمجھ لیں تو اسی میں اللہ کی رضا و خوشنودی سمجھی جائے گی، اب جو کوئی اس کی شخصیت پر اعتراض یا نیا نظریہ اختیار کرتا ہوا، الگ ہو جائے تو اسے وہ سب اسی طرف واپس لا کیں گے، جدھر سے وہ مخرف ہوا ہے اور اگر انکار کرے تو اس سے لڑیں گے کیونکہ وہ بہنوں کے طریقہ سے ہٹ کر دوسری راہ پر ہولیا ہے اور جدھر سے وہ پھر گیا ہے، اللہ کی اسے اُدھر ہی پھیر دے گا۔

اسے معاویہ میری جان کی قسم اگر تم اپنی نفسانی خواہشوں سے دور ہو کر عقل کی نظر سے دیکھو، تو سب لوگوں سے زیادہ مجھے عثمان کے خون سے بڑی پاؤ گے، مگر یہ کہ تم بہتان باندھ کر کھلی ہوئی چیزوں پر پردہ ڈالنے لگو۔ والسلام، اور نصر بن مژاہم کی کتاب صفحن مطبوعہ مصر جلد اصلی ۳۱ پر ہے کہ نمير بن وعلہ نے عامر بن شعیی سے نقل کیا ہے کہ جب حضرت علیؓ بصرہ سے آئے تو انہوں نے جریکوہمان سے کوفہ بیایا اور جب آپ نے معاویہ کا طرف پناہیک

عروض یعنی اہل عمان، اہل بحرین اور اہل یمنا مدد نے اتفاق کر لیا ہے سو اے اس علاقہ کے جس میں تو رہتا ہے اور اگر اس علاقہ سے سیلا بگزرا جائے تو یہ خود بخود غرق ہو جائے گا اور میں تمہارے پاس اس لئے آیا ہوں تاکہ تمہیں اس شخص (حضرت علیؐ) کی بیعت کی طرف تمہاری راہنمائی کروں اور پھر حضرت علیؐ کا خط اس کے ہاتھ میں دیدیا جسکا متن یہ تھا:

بسم الله الرحمن الرحيم .

اما بعد: مدینہ والوں نے میری بیعت کر لی ہے الہذا شام میں تم پر بھی میری بیعت کرنا واجب ہے کیونکہ میری بیعت ان لوگوں نے کی ہے جن لوگوں نے ابو بکر عمر اور عثمان کی بیعت کی تھی، انہوں نے میرے ہاتھ پر اُسی اصول کے مطابق بیعت کی جس اصول پر وہ ان کی بیعت کر چکے تھے اس بنا پر جو حاضر ہے اسے نظر ثانی کرنے کا حق نہیں، اور جو بروقت موجود ہوا سے روکرنے کا اختیار نہیں، اور شوریٰ کا حق صرف مہا بھرین و النصار کو ہے، وہ اگر کسی پر ایکا کر لیں اور اس کو اپنا خلیفہ بنالیں تو اسی میں اللہ کی رضا و خوشنودی کبھی جائے گی اب جو کوئی اس کی شخصیت پر اعتراض یا نظریہ اختیار کرتا ہو الگ ہو جائے تو اسے وہ سب اُسی طرف واپس لا سیں گے کیونکہ وہ مخترف ہوا ہے اور اگر انکار کرے تو اس سے لڑیں گے کیونکہ وہ مومنوں کے طریقہ سے ہٹ کر دوسری راہ پر ہو لیا ہے اور جو کچھ اس نے کیا ہے اللہ اس کو وہی دکھائے گا اور اسے جہنم میں ڈال دے گا اور یہ بہت برار است ہے۔

طلح وزیر نے پہلے میری بیعت کی پھر دونوں نے سب سی بیعت کو توڑ دیا

اپنی بھیجنما چاہا تو آپ سے جریر نے کہا کہ آپ مجھے بھیج دیں میں اس کو اس بات کے ماننے پر راضی کرلوں گا اور وہ آپ کے گورزوں میں سے ایک گورنر بن جائے گا اور آپ کی اطاعت کی طرف اہل شام کو بھی دعوت دوں گا اور آپ ان لوگوں کو بالکل میرے ہم وطن اور میری قوم کی طرح پائیں گے اور مجھے امید ہے کہ وہ لوگ آپ کی نافرمانی نہیں کریں گے۔

مالک اشتر نے حضرت علیؐ سے کہا اس کو نہ بھیج جو اس کی بات کو نہ ماننے خدا کی قسم مجھے تو ایسا لگتا ہے کہ اس کی خواہش بھی انھیں (شامیوں) کی خواہشات کی طرح اور اس کی نیت بھی انھیں کی نیت کی طرح ہے۔

حضرت علیؐ نے فرمایا: چھوڑ دیکھیں یہ کیا کرتا ہے، چنانچہ آپ نے اس کو شام بھیج دیا اور جانے سے پہلے اس سے کہا کہ میرے چاروں طرف رسول اللہ کے اصحاب اہل دین اور اہل رائے ہیں جن کو تم نے دیکھا ہے اور میں نے ان سب کے درمیان تمہارا انتخاب کیا ہے کیونکہ تمہارے بارے میں رسول خدا مشریعہ کا ارشاد ہے کہ "من خیرِ ذی یَمْنُ" تم یہیں کے بہترین افراد میں سے ہو الہذا یہ خط لے کر معاویہ کے پاس جاؤ اگر وہ اس بات کو مان جائے جس کو تمام مسلمانوں نے تسلیم کیا ہے تو تمہیک ہے ورنہ خط دے کر کہہ دینا کہ میں ان کی گورنری سے راضی نہیں ہوں اور نہ دیگر مسلمان اس کے خلیفہ بننے سے راضی ہیں چنانچہ جریر گئے اور معاویہ کے پاس شام پہنچ دے بار میں بھیج کر اس کے سامنے چھوڑ دیا گئے الی کی اور پھر کہا: اما بعد اے معاویہ تمہارے ابن عم کے خلافت پر الٹا حرث من، اہل مصرین، اہل ججاز، اہل یمن، اہل مصر اور اہل

و شنا کے بعد کہا:

اے لوگو! عثمان کے قتل کے معاملہ نے دوسروں کی توکیا بات وہاں پر موجود لوگوں کو پریشانی میں بتلا کر رکھا ہے اس وقت انگشت شمار لوگوں کے علاوہ سب نے علیؑ کی بیعت کر لی ہے انھیں میں طلحہ اور زیر بھی تھے اگرچہ انھوں نے کسی دلیل کے بغیر بیعت توڑ دی تھی۔ خبردار اس دین میں فتنوں کی کوئی ٹھنڈش نہیں اور اس وقت عرب جنگ کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہیں۔

کل بصرہ میں گھسان کا رن پڑا تھا اگر ایسے حادث کا رگر ہو بھی گئے تو لوگوں میں اب ان کو برداشت کرنے کی سخت باقی نہیں رہ گئی ہے۔

خدا کی قسم اگر ہم حکومت کی باگ ڈور سنجھانا چاہیں تو ہم اس حکومت کیلئے ان (علیؑ) کے علاوہ کسی اور کو قبول نہیں کریں گے، جو بھی اس کی مخالفت کرے گا خود دردر میں بتلا ہو گا۔ لہذا اے معادو یہ جس طرح اور لوگوں نے علیؑ کی بیعت کی ہے تم بھی ان کی بیعت کرلو اگر تم یہ کہتے ہو کہ تصحیح عثمان نے یہ منصب عطا کیا ہے اور اس سے معزول بھی نہیں کیا۔ تو ہم یہ کہیں گے کہ اگر تمہاری یہ بات صحیح تھیں کرمی جائے تو پھر دین خدا میں کچھ بھی باقی نہیں رہے گا چونکہ ہر شخص اس منصب کا دعویدار ہو گا جو پہلے اس کے پاس تھا لیکن خدا نے کسی بھی حاکم کو اس کے پہلے والے حاکم کے فرمان کا مجری نہیں بنایا بلکہ حالات کے مطابق مختلف افراد کو ولایت و حکومت پر دی کی۔

معادو یہ نے کہا: اس موضوع کے متعلق تم بھی غور و فکر کرو ہم بھی غور و فکر کرتے ہیں میں غفریب الہ شام کی رائے آگے کر لیں گے۔

اور ان کی یہ عہد شکنی بیعت مرتد ہونے کے مترادف تھی لہذا میں نے ان سے جہاد کیا یہاں تک کہ حق آشکار اور امر الہی ظاہر ہو گیا اور وہ حق کو نہیں مان رہے تھے لہذا تو اس راہ کو اختیار کر جس کو تمام مسلمانوں نے اختیار کیا ہے میں تمہارے لئے سلامتی اور عافیت چاہتا ہوں مگر یہ کہ تم خود اپنے کوفتنے میں ڈال دو اور اگر تم نے ایسا کیا تو میں تم سے جنگ کروں گا اور اس مسلمہ میں اللہ سے مدد چاہوں گا۔

تم نے قتل عثمان کے بارے میں جو بہت زیادہ شور مچا رکھا ہے، خیریت اسی میں ہے کہ جس چیز کو اور لوگوں نے اختیار کیا ہے اسی کو تم بھی اختیار کرو اور حکومتی امور کو مجھ پر چھوڑ دو میں تمہاری اور ان لوگوں کی ذمہ داری قرآن کریم کی بنابرادا کروں گا لیکن وہ چیز جس کے تم خواہاں ہو وہ اس دھوکہ کے مانند ہے جس کو بچ کو دو دھ پینے سے روکنے کے لئے اختیار کیا جاتا ہے۔

میری جان کی قسم اگر تم اپنی عقل کی رو سے اور خواہشات نفس سے ہٹ کر دیکھو گے تو قریش کے درمیان خون عثمان کے بارے میں مجھ کو بے گناہ پاؤ گے!

جان لو کر تم آزاد کر دہ ہو جس کو خلافت کا حق نہیں ہے اور اس بارہ میں شوریٰ بھی کچھ نہیں کر سکتی میں تمہارے پاس با ایمان مہاجر جریر بن عبد اللہ کو بیچ رہا ہوں تم بیعت کرو ولاقوۃ الاباللہ اور خدا کی قدرت کے علاوہ کوئی قدرت نہیں ہے۔

جس حضرت کا فنا پڑھ چکے تو جریر بن عبد اللہ نے خداوند عالم کی حمد

حضرت علیؑ کے اس قول (شوری مہاجرین و انصار کیلئے ...) ۱۲۹

ان ہی لوگوں نے میری (حضرت علیؑ) بیعت کر لی ہے الہذا تمھیں بھی میری بیعت کر لیتا چاہئے اور آپ کا یہ فرمان:

فان اجتماع عواليٰ رجل و سموه اماماً کان  
ذالک لله رضي

اگر وہ لوگ ایک شخص پر اجماع کر لیں اور اسکو اپنا امام مان لیں تو اسی میں خدا کی رضا ہے اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا ہے کہ آپ ابو بکر اور عمر کی خلافت کو صحیح سمجھتے تھے تاکہ یہ بات نص رسول کے معارض ہو جائے۔

اگر ہم یہ تدیم کر لیں کہ جس کی بیعت پر مہاجرین اور انصار اجماع کر لیں اس کی حکومت شرعی اور قانونی ہے تو پھر اس کا مطلب یہ ہے کہ امت کے تمام مہاجرین اور انصار کسی ایک شخص کی بیعت پر اجماع کریں اور حکومت سے مراد اس وقت کی وہ امت اسلامیہ ہے جو کسی گمراہی پر اجماع نہیں کرتی، اسی میں اہل بیت شامل ہیں جن کے گمراہی سے بچنے کی خود رسول اللہ نے خبر دی ہے۔

امیر المؤمنین، معاویہ کو اس حقیقت سے آگاہ کرنا چاہئے تھے کہ تم طلاقاء آزاد شدہ لوگوں میں سے ہو اور تمہارا اس امت میں شمار نہیں ہوتا جن کا اجماع

جنت ہے یہ نہ مہاجرین میں سے ہیں نہ انصار میں سے ہیں الہذا تمہارے مخالفت کرنے سے تو اجماع پر کوئی اثر پڑنے والا نہیں ہے اور جس اجماع کا حضرت علیؑ نے تذکرہ فرمایا ہے ایسا اجماع کسی کی خلافت پر بھی امکان پذیر نہ ہو سکا نہ ابو بکر کی خلافت پر نہ عمر کی خلافت پر۔ نہ عثمان کی خلافت پر، اور نہ ہی حضرت علیؑ کی خلافت پر کوئی تذکرہ اجماع میں ایک

نے تقریر ختم کی تو معاویہ نے مسجد میں لوگوں کو نماز جماعت کیلئے بلایا۔ جب سب جمع ہو گئے تو منبر پر گیا اور طولانی نگتوں کے بعد کہا: اے لوگو! تم جانتے ہو کہ میں تم پر عمر اور عثمان کا خلیفہ ہوں۔ میں نے تم میں سے کسی کو ذلیل و خوار نہیں کیا میں عثمان کا ولی (خون بہا کا مطالبہ کرنے والا) ہوں وہ مظلوم مارے گئے ہیں اور خداوند عالم کا ارشاد ہے: ﴿وَمَنْ قُتِلَ مظلومًا...﴾ یہ جانا چاہتا ہوں کہ تم لوگوں کی عثمان کی قتل کے بارے میں کیا رائے ہے؟

سب اہل شام نے ایک زبان ہو کر عثمان کے انتقام کی بات کی اس سلسلہ میں سب نے اسکی بیعت کی اور اس راہ میں اپنی جان اور مال قربان کرنے کا عہد کیا۔ (۱)

۲۔ امیر المؤمنین حضرت علیؑ اس طرح معاویہ کو آگاہ کرنا چاہ رہے تھے کہ تم نے ابو بکر، عمر اور عثمان کی اطاعت کی ہے اور ان کی خلافت کا صرف اس لئے اعتراف کیا ہے کہ صرف مہاجرین و انصار نے ان کی بیعت کی تھی اور اب

ا. محمودی نے اس واقعہ کو صحیح السعادہ جلد ۲ صفحہ ۸۹ پر مندرجہ ذیل کتابوں سے لفظ کیا ہے: کتاب صفحہ ۲۶۹ طبع مصر اور صفحہ ۱۸ طبع ایران، اور عقد الفرید جلد ۲ صفحہ ۱۰۶ طبع دوم جس کا عنوان (اخبار علی و معاویہ من کتاب سعدۃ الثانیہ فی تواریخ الخلفاء، الامامت و السیاست جلد صفحہ ۹۳، ابن الہدید در شرح معتر (۳۳) من خطبہ الحنفی تواریخ البلاخہ جلد ۲ صفحہ ۵۷ اور اس کو ابن عساکرنے تاریخ مشق جلد ۵ صفحہ ۲۷۶ اور روایت کلبی صفحہ ۱۹۰ پر تحریر کیا گیا ہے۔

حضرت علیؑ کے اس قول (شوری مہاجرین و انصار کیلئے ...)

انصار کو شفیلین کا اتباع کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ لہذا اگر وہ قرآن و عترت کی راہنمائیوں کے ذریعہ کسی کی امامت پر اجماع کر لیں تو اسکی امامت صحیح ہے اور یہ بات واضح ہے کہ اس طرح کا اجماع اہل بیتؑ میں سے حضرت علیؑ کے علاوہ کسی اور کو نصیب نہیں ہوا اسی سے دوسروں کی خلافت کا باطل ہوتا بھی ثابت ہو جاتا ہے۔

۵. جس بات پر مہاجرین اور انصار اجماع کریں وہ یقیناً حق ہے کیونکہ اہل بیتؑ مہاجرین میں سے تھے بلکہ اجتماعی طور پر مہاجرین کے امام اور پیشوایوں میں لہذا اس اجماع کی اتباع کرنا حدیث شفیلین کی روشنی میں قرآن اور عترت دونوں سے تمکن کرنا ہے اور ان دونوں میں کوئی تعارض نہیں ہے۔

۶. یہ جملہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ تمام انصار و مہاجرین سے مشورہ کرنا ضروری ہے اور اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ ابو بکر کی بیعت مشورہ سے نہیں ہوئی تھی بلکہ بقول عمر ابو بکر کی بیعت ناگہانی طور پر ہوئی تھی پھر بھی خدا نے اس کے شریعے سے بچالیا۔ پھر عمر نے کہا کہ اگر آئندہ کسی نے یہ را اختیار کی تو بیعت کرنے والے اور جس کی بیعت کی گئی ہے دونوں کو قتل کر دیا جائے۔

چنانچہ بخاری حضرت عمر کے آخری حج کے موقع پر ان کے اور عبد الرحمن بن عوف کے درمیان ہونے والی گفتگو کو یوں نقل کرتے ہیں: ”ہم سے عبد العزیز بن عبد اللہ نے بیان کیا انہوں نے ابراہیم بن سعد سے انہوں نے صالح سے انہوں نے ابن شہاب سے انہوں سے عبد اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود سے اور انہوں نے ابن عباس سے وادیہ کہ کہ کہ میں باہر

شخص کی مخالفت سے اجماع باطل ہو جاتا ہے اور یہ بالکل واضح و روشن ہے کہ ان میں سے ہر ایک کی خلافت پر ایک گروہ نے مخالفت کی تھی۔

میر حامد حسین ہندی اس بارے میں عبقات الانوار جلد ۳ صفحہ ۲۹۹ میں تحریر کرتے ہیں:

دہلوی صاحب کا یہ کہنا کہ اگر یہ حدیث شفیلین عترت کی امامت کو ثابت کرتی ہے تو پھر شیعوں کے نزدیک حضرت علیؑ سے مردی متوار حدیث کے ”شوری مہاجرین اور انصار کے لئے ہے“ کیسے صحیح ہوگی؟ میں کہتا ہوں کہ اس کے غلط ہونے کی چند وجہیں ہیں:

۱. ہم ثابت کر چکے ہیں کہ حدیث شفیلین بارہ اماموں کی امامت پر دلالت کرتی ہے۔ اس کے لئے ہم نے مسکم دلائل اور روشن برائیں بیان کر دی ہیں جن کے بعد کسی شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی ہے۔ لہذا دہلوی کا شک کرنا بے بنیاد ہے۔

۲. ان کا اس جملہ ”شوری کا حق فقط مہاجرین اور انصار کو ہے“ کو حدیث کہنا لوگوں کو دھوکہ دینا ہے کیونکہ آپ کا یہ جملہ کتب سیرت اور تاریخ میں اس خط میں موجود ہے جو آپ نے معاویہ کے نام تحریر فرمایا تھا اور یہ اس لئے پیش کیا تھا کیونکہ وہ (معاویہ) اس کو تسلیم کرتا تھا۔

۳. اس جملہ کے متعلق یہ کہنا کہ یہ حدیث شیعوں کے نزدیک متواتر ہے بالکل غلط ہے۔

سمیں حاصل ہے شفیلین کے منافی نہیں ہے کیونکہ سارے مہاجرین اور

زوال کے وقت جلدی سے مسجد میں پہنچے منبر کے پاس سعید بن زید بن نفیل بیٹھے ہوئے تھے۔ میں بھی اس کے کندھے سے کندھا ملا کر بیٹھ گیا یہاں تک کہ عمر آئے جب میں نے ان کو آتے دیکھا تو سعید بن زید سے کہا کہ وہ آج ایسی تقریر کریں گے جیسی آج تک نہیں کی ہے اس نے میری بات کو نہیں مانتے ہوئے کہا: ہمیں ایسی امید نہیں ہے کہ وہ آج ایسی بات کریں جو آج تک نہ کی ہو۔ عمر نمبر پر گئے اور موذن کے اذان ختم کرتے ہی کھڑے ہو کر خدا کی حمد و شکر کے بعد کہا:

میں تم کو کچھ باتیں بتانا چاہتا ہوں شاید یہ میری آخری تقریر ہو۔ لہذا جو بھی میری بات کو صحیح سمجھ جائے جہاں تک اسکے لئے ممکن ہو وہ اس کو دوسروں تک پہنچائے اور جونہ سمجھ پائے اس کو میری اجازت نہیں ہے کہ وہ ان کو بیان کر کے مجھے پر بہتان باندھے۔ خداوند عالم نے محمدؐؐ کے ساتھ مجموعت کیا اں پر کتاب نازل کی، جن چیزوں کو خداوند عالم نے آپ پر نازل کیا ان میں ایک تیت رجم ہے، تم نے اس کو پڑھا اور اچھی طرح سمجھا لہذا آخر خضرت نے بھی اس حد کو جاری کیا اور آخر خضرت کے بعد تم نے بھی جاری کیا لیکن مجھے ذر ہے کہ زمانہ کے لگزرنے کے بعد کہیں لوگ اس آیت رجم کا انکار کر بیٹھیں! اس طرح خداوند عالم کی نازل کردہ اس فضیلت کا انکار کر کے گمراہ ہو جائیں قرآن کریم میں رجم کا حکم شادی شدہ مرد اور عورت کے لئے ہے اور یہ حکم اس وقت ثابت ہوگا جب شاہد شہادت دیں یا عورت حاملہ ہو یا وہ خود اعتراف کریں۔

رسالہ جیش صحابہ کی غلط فہمیاں اور ہمارے جوابات کے کچھ افراد جن میں عبدالرحمن بن عوف بھی تھا کو قرآن پڑھاتا تھا، ایک دن میں منی میں ان کے گھر میں تھا اور وہاں پر عمر بن خطاب بھی موجود تھے ان کا یہ آخری حج تھا عبدالرحمن نے میرے پاس آ کر کہا: اے کاش، ہم اس شخص کو دیکھتے جو آج امیر المؤمنین کے پاس آ کر کہہ رہا تھا: اے امیر المؤمنین فلاں شخص کے بارے میں کیا رائے ہے جو یہ کہتا ہے کہ اگر عمر مر گئے تو میں فلاں کی بیعت کروں گا کیونکہ خدا کی قسم ابو بکر کی بیعت ناگہانی طور پر ہوئی تھی جس کے شر سے خدا نے بچا لیا۔

عمر نے اس بات سے غصبتاً کہا: آج رات میں لوگوں سے خطاب کروں گا جس میں اس سازش کے کرنے والوں اور لوگوں کے حقوق غصب کرنے والوں کے بارے میں بھی بتاؤں گا۔

عبدالرحمن نے کہا: اے عمر! یا کام نہ کجھے چونکہ یہ حج کا موسم ہے لوگوں کا ازدحام ہے اور اکثر لوگ آپ کے مانے والے ہیں مجھے ذر ہے کہ کہیں آپ تقریر میں ایسی باتیں نہ کہہ جائیں جن کو یہ لوگ نہ سمجھ پائیں لہذا میرے پہنچنے تک صبر کیجئے کیونکہ مدینہ دار الحجرت اور دارالسنت ہے آپ وہاں پر رہنے والے فقہاء اور عظیم شخصیتوں کی ایک میٹنگ کیجئے اور جو کچھ کہنا ہو ان کے سامنے کہئے اس نے اہل علم حضرات آپ کی باتیں سنیں گے اور ان سے صحیح نتیجہ اخذ کریں گے۔

عمر نے کہا: خدا کی قسم مدینہ میں پہلی ہی تقریر میں یہ باتیں یہ باتیں بیان کروں گا۔

اے عاصم! کام کیا ہے؟ ہم ذی الحجه کے آخر میں پہنچے جمعہ کے دن <http://fb.com/ranajabirabbas>

ہم نے خدا کی کتاب میں پڑھا ہے کہ اپنے والدین سے روگردانی نہ کرو کیونکہ یہ کفر ہے .. اور پیغمبر اکرم ﷺ نے فرمایا ہے ”میرے بارے میں عیسیٰ بن مریم کی طرح غلوٹ کرنا مجھ کو صرف خدا کا بندہ اور اس کا رسول کہنا اور مجھے یہ خبر ملی ہے کہ تم میں سے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اگر عمر مر جائے تو ہم فلاں شخص کی بیعت کریں گے! اور دیکھو تم ان افراد کے دھوکہ میں نہ آ جانا کہ ابو بکر کی بیعت ناگہانی طور پر ہوئی تھی آگاہ ہو جاؤ ہے تو ایسا ہی لمحہ خدا نے اس کے شر سے بچائے رکھا اور تم میں کوئی ایسا شخص نہیں ہے جس کی طرف ابو بکر کی طرح گروہ نیں بلند ہوں لہذا جو شخص بھی مسلمانوں کے مشورہ کے بغیر کسی کی بیعت کرے گا تو بیعت کرنے والے اور جس کی بیعت کیجائے دونوں کو قتل کر دیا جائے گا جب رسول ﷺ کی وفات کے بعد انصار نے ہماری مخالفت کی تو وہ سب کے سب سقیفہ میں جمع ہوئے علی ﷺ اور زبیر اور ان کے ساتھیوں نے ہمارا ساتھ نہیں دیا،<sup>(۱)</sup>

قارئین کرام آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ خود عمر نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ ابو بکر کی بیعت کی مخالفت ہوئی تھی اور اس خلافت پر مہما جریں اور انصار کا اجماع نہیں تھا جو خدا کی خوشنودی کا باعث ہوتا لہذا اہل سنت حضرت علی ﷺ کے بیان سے جو استفادہ کرنا چاہ رہے تھے وہ ان کو حاصل نہ ہو سکا۔

## مجلسیں اور تعزیہ برآمد کرنے پر کیا دلیلیں ہیں؟

### سوال ۳۹

تعزیہ بنانا کس امام کا فعل ہے معتبر کتاب کا حوالہ درکار ہے؟

### سوال ۴۰

اگر تعزیہ بنانا اور اس پر موجودہ طرز کی عزاداری کرنا حضور اکرم ﷺ یا حضرت علیؓ سے ثابت ہو تو براہ کرم ارشاد فرمائیں لیکن صحیح حوالہ کے ساتھ؟

### جواب ۳۹ ، ۴۰

ہم نے حضرت امام حسین علیه السلام کی عزاداری کو رسول اسلام ﷺ سے سیکھا ہے ہماری اور آپ کی کتابوں میں منقول ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ: امت عنقریب میرے فرزند حسین کو قاتل کر گا اپنے سکتے ہوئے

میں نے آپ سے پوچھا میرے ماں اور باپ آپ پر قربان ہو جائیں کیا بات ہے؟ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: جب تک میرے پاس آئے اور انہوں نے مجھے خردی ہے کہ غفریب میری امت میرے اس بیٹے کو قتل کر دے گی میں نے کہا: اسی بچہ (امام حسین علیہ السلام) کو؟ فرمایا: ہاں اور اس وقت مجھے آپ نے سرخ مٹی دی! یہ حدیث شرائع شیخین کے مطابق صحیح ہے لیکن انہوں نے اسے نقل نہیں کیا ہے۔

لیکن ہر بڑے تجھ کی بات ہے کہ خداوند عالم جب تک کے ذریعہ اس مصیبت کی خردی، امت کے کارنامول سے آپ کو آگاہ کرے اور جس سرزی میں پرانیں قتل کیا جائے گا وہاں کی مٹی بھیجے اور پیغمبر اکرم ﷺ اس مصیبت پر آنسو بھائیں مگر اہل سنت حضرات ہیں جو آنحضرت ﷺ کی تائیں نہیں کرتے ہیں اور نہ ہی امام حسین علیہ السلام کی عزاداری برپا کرتے ہیں۔

۲. شاید آپ کو نہیں معلوم کر انہیاء، اولاد انہیاء اور اوصیاء کے متعلق محبت کا اظہار کرنا عبادت اور سنت حسنے ہے اور شاید آپ لوگوں نے وہ آیت نہیں پڑھی جس میں یہ بیان ہوا ہے کہ یعقوب یوسف کے فراق میں مدقوق گریہ فرماتے رہے جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے:

وَتَوَلَّىٰ عَنْهُمْ وَقَالَ يَا السَّفِىٰ عَلٰى يُوسُفَ  
وَابْيَضْتَ عَيْنَاكَ مِنَ الْحُزْنِ فَهُوَ كَظِيمٌ (۱)

رسالہ جیش صحابہ کی غلط فہمیاں اور ہمارے جوابات کے پچاس سال پہلے آنحضرت ﷺ نے امام حسین علیہ السلام پر گریہ و بکا کیا تھا۔ یہ حدیث شرایط سخن کے مطابق صحیح ہے لیکن انہوں نے نقل نہیں کیا ہے۔ حاکم "مدرسہ علی ایمیسین جلد ۳ صفحہ ۶۷۱" اپر یوں رقمراز ہیں:  
ام افضل کہتی ہیں کہ: (۱)

ایک دن میں نے رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ آج رات میں نے ایک عجیب خواب دیکھا ہے آنحضرت ﷺ سے پوچھا وہ خواب کیا تھا؟ ام افضل نے کہا بہت ڈراؤن خواب تھا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

ہتاو تو کیا ہے؟ ام افضل نے کہا: آپ کے جسم کا ایک حصہ جدا ہو کر میری آغوش میں آگرا آپ نے فرمایا: یہ خواب ہے انشاء اللہ خداوند عالم جناب فاطمہؑ کو ایک بچہ عطا کرے گا۔ جو تمہاری آغوش میں پرورش پائے گا۔ چنانچہ جناب فاطمہؑ کے بطن سے امام حسین علیہ السلام کی ولادت ہوئی اور ارشاد رسولؐ کے مطابق بچے نے میری آغوش میں پرورش پائی، ایک دن میں آپ کی خدمت میں پہنچی تو میں نے حسین علیہ السلام کو آپ کی آغوش میں دیدیا کچھ دری کے بعد جب میں نے غور سے دیکھا تو آپ کی آنکھوں سے اٹک جاری تھے

”یہ کہہ کر انہوں نے سب سے منہ پھیر لیا اور کہا کہ افسوس ہے یوسف کے حال پر اور انہارے کہ آنکھیں سفید ہو گئیں اور غم کے گھونٹ پیتے رہے“  
 ۳۔ بنی اکرم علیہما السلام کے قول و فعل، اور تقریر کے بعد ہمارے لئے ائمہ کا قول و فعل اور تقریرِ حجت ہے چونکہ آنحضرت کا یہ فرمان ہے کہ:  
 انی تارک فیکم الشقین کتاب اللہ و عترتی  
 اہل بیتی

”میں تمہارے درمیان دو گرانقدر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں ایک کتاب خدا اور دوسرے میری عترت جو میرے اہل بیت ہیں“  
 اور حسین علیہ السلام مظلوم پر گریہ و بکا اور ان کے غم میں عزاداری کرنا مستحب ہے اس سلسلہ میں ائمہ اطہار سے متعدد احادیث مردوی ہیں لہذا ہم آپ پر گریہ و بکا کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ امام حسین علیہ السلام کی مصیبت کے علاوہ کسی میت پر جزع و فزع کرنا صحیح نہیں ہے۔  
 ۲۔ اس فقہی قاعدہ:  
 کُلُّ شَيْءٍ لَكَ حَلَالٌ حَتَّى تَعْلَمَ اللَّهُ حَرَامٌ

”تمہارے لئے ہر چیز حلال ہے جب تک تم کو اس کے حرام ہونے کا علم نہ ہو جائے“ کی رو سے بھی مختلف ممالک میں امام حسین علیہ السلام کی یاد میں کی جانے والی عزاداری ایک جائز فعل ہے۔

## واقعہ کر بلاء کے راوی کون ہیں؟

### سوال ۲۱

جب امام زین العابدین علیہ السلام کے علاوہ عترت رسول مقبول علیہ السلام کے سب افراد شہید ہو گئے تھے اور حضرت زین العابدین علیہ السلام بحال مرض خیمہ کے اندر تھے اور مستورات کے چہروں پر بر قتے تھے۔ کسی کو حضرت امام حسین علیہ السلام کی طرف سے باہر جھاٹکنے اور خیمد سے باہر آنے کی اجازت نہ تھی، تو فرمائیے دسویں محرم کے حالات کس راوی نے ہم تک پہنچائے ہیں؟

### جواب ۲۱

واقعہ کر بلاء کے دیسیوں سپاہیوں اور اہلیت ” کے متعدد افراد اور متعدد ساکنین کر بلاء کے سامنے رہنا ہوا تھا۔ اس واقعہ کو اہل سنت اور شیعہ دونوں کے راویوں نے نقل کیا ہے بلکہ اس واقعہ کے متعلق اس کی تقدیمت متعلق اکابر

لکھی گئی تاریخ و حدیث آشنا افراد کو اچھی طرح معلوم ہے کہ واقعہ کربلا ان واقعات میں سے ہے جس کو مورخین اور راویوں نے بہت تفصیل سے نقل کیا ہے اور اکثر کتب تاریخ میں محفوظ ہے۔

ان کے علاوہ اہل بیت پیغمبر ﷺ میں سے امام زین العابدین اور جناب زینب ہیں جو واقعہ کربلا کی عینی شاہد ہیں۔

یہ کہنا درست نہیں ہے کہ اہل حرم اس واقعہ کے عینی شاہد نہیں ہیں کیونکہ متعدد واقعات ان کی آنکھوں کے سامنے رونما ہوئے تھے اور خود آپ کی اپنی حدیث کی کتابوں میں ان واقعات کو درج کیا گیا ہے چنانچہ اگر آپ ان کا مطالعہ کریں گے تو میری بات کی تائید کریں گے۔

## سوال ۲۲

کیا یہ صحیح ہے کہ امام حسین علیہ السلام کو یزید بن معاویہ نے قتل کرایا تھا؟ جبکہ بیان کیا گیا ہے کہ یزید نے آپ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا بلکہ یزید کے کچھ وظیفہ خواروں نے آپ کو قتل کیا تھا! اس بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

## جواب ۲۲

۱. تاریخ اور حدیث کے ماہرین کا اتفاق ہے کہ یزید نے مدینہ میں اپنے گورنر کو حکم دیا تھا کہ امام حسین علیہ السلام سے زبردستی بیعت لے اور اگر وہ انکار کریں تو ان کو قتل کر دے۔

جب آپ حاکم مدینہ کے خطرہ کے پیش نظر اپنی جان کی حفاظت کے مقصد سے ملکہ مکرمہ تشریف لے گئے تو یہ نتیجہ کہ آپ کو قتل کرنے

ہمارے نکتہ نظر سے اس فکر کے باñی اہن تیہیہ ہیں جنہوں نے اہل بیت سے تعصیب میں کتب احادیث، تاریخ اور حقیقی اپنے ہم سلک علماء کے نظریات سے چشم پوشی کرتے ہوئے یزید کو امام حسینؑ کے قتل سے بری الدمہ کرنے کی پوری کوشش کی ہے।

چنانچہ ابن تیہیہ اپنی کتاب رأس الحسین صفحہ ۲۰ پر قطر از ہیں: یزید حسینؑ کے قتل پر خوش نہیں ہوا تھا بلکہ اس نے آپ کے قتل پر دکھ کا اظہار کیا تھا لیکن خداوند عالم اس کی نیت کو بہتر جانتا ہے۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ یزید نے قتل حسینؑ کا حکم نہیں دیا تھا لیکن اس نے حسینؑ کے قاتلوں سے انتقام بھی نہیں لیا تھا اور نہ ہی ان کو کوئی سزا دی تھی کیونکہ انہوں نے یزید کی حکومت پچانے کی خاطر یہ قدم اٹھایا تھا اور نہ یزید نے امام حسینؑ اور ان کے اہل بیت "کامن ادا کیا تھا نہ ہی اس سے عدالت اور نیک سیرت کا کوئی خیون و دیکھنے کو ملا جس سے اس کی تحسین کی جاسکے اور نہ کسی نے یہ ادعای کیا ہے کہ وہ ایسا بدکار آدمی تھا جس کی بنا پر وہ حد شرعی کا مستحق ہوتا بنتہ اہل حرمہ کے واقعہ کے بارے میں یقین سے کہا جا سکتا ہے کہ اس نے عمل دشمنی کی بنیاد پر انجام دیا تھا۔

مذکورہ عبارت کے آخری جملہ سے معلوم ہوتا ہے کہ دشمنی کی وجہ سے اہن تیہیہ کو امام حسینؑ کے قتل کئے جانے کے متعلق بہک تھا اس کے باوجود اس نے یزید کو اپنی بیچ دار باتوں کے ذریعہ بچانے کے لئے کہا ہے کہ اس نے امام حسینؑ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا بلکہ یہ کہا تھا کہ اگر جو کہ کمیت اوقت کے بینا

کیلئے آدمی بھیجے چاہے آپ خانہ کعبہ کے پاس ہی کیوں نہ ہوں۔ جب امام حسینؑ عراق پہنچے تو یزید نے اہن زیاد کو کوفہ کا گورنر بنایا کہ وہ حسینؑ کا ذمہ کر مقابلہ کرے، ان سے یزید کی بیعت کے علاوہ کچھ تقول نہ کرے، اگر انکا ذمہ کریں تو ان کو قتل کر دے، ان پر گھوڑے دوڑائے اور ان کا سر میرے (یزید کے) پاس بھیج دے۔ پانچ مہینوں سے زیادہ مدت تک یعنی نصف رب جب سے (جس دن معاویہ کا انتقال ہوا) دس محرم تک یزید جاہز و عراق میں موجوداً پہنچا گورنروں سے خط و کتابت کرتا رہا۔

لہذا جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ اہن زیاد نے یزید کے کہے بغیر امام حسینؑ کے قتل کا حکم دیا تھا وہ یا تو جالی ہے یا ہست دھرم ہے۔  
۲۔ تجھب تو یزید سے محبت کرنے والوں پر ہوتا ہے جوہٹ وھری کے ذریعہ یزید کے دامن پر لگے ہوئے خون کے دھرہ کو مٹانا چاہتے ہیں کیا ان کو اس چیز پر تجھب نہیں ہوتا کہ یزید فاسق، شریانی، ستوں اور بندروں سے کھینٹے والا تارک الصلاۃ اور اپنی مجرم خواتین سے نکاح کرتا تھا!

اگر یزید کے طرفداروں کو میری اس بات پر یقین نہ آتا ہو کہ امام حسینؑ کے قتل کا ذمہ دار یزید تھا تو ان کو ذہبی کی تاریخ اسلام اور تاریخ اہن کشیر کا مطالعہ کرنا چاہئے یہ دونوں مذہب کے اعتبار سے جعلی اور اہن تیہیہ کے چاہئے والے تھے ان کے علاوہ طبری، ابن اثیر، ابن خلدون اور ابن عساکر وغیرہ... کے تاریخوں کی طرف رجوع کریں جن میں یزید کے گھناؤ نے افعال مرقوم ہیں۔

بعض نے اس کو فقر اردیا ہے ملاحظہ فرمائیے:

الف: حنبیل بزرگ عالم دین ابن جوزی نے یزید پر لعنت اور اس سے اظہار برائت کے واجب ہونے کے بارے میں ایک کتاب لکھی ہے اور اس کا نام ”الرد علی المتعصب العنید المانع من ذم یزید“ رکھا ہے۔ اس متعصب دشمن کا جواب جس نے یزید کی نذمت سے انکار کیا، اس میں یہ ثابت کیا ہے کہ یزید ہی امام حسین علیہ السلام کے قتل کا اصل ذمہ دار تھا اور امام احمد بن حنبل وغیرہ کے فتویٰ کو یزید پر لعنت کے بارے میں بیان کیا ہے۔

قدوزی نے یہاں المودہ جلد ۳۳ صفحہ میں لکھا ہے کہ ”ابن جوزی نے اپنی کتاب ”الر داعلی المتعصب العنید المانع من ذم یزید“ میں کہا ہے کہ کسی نے مجھ سے یزید کے بارے میں سوال کیا میں نے جواب دیا کہ اس کے کارنامہ معروف ہیں، پوچھا: کیا اس پر لعنت کرنا جائز ہے؟ میں نے جواب دیا: پر تیز گار علماء نے اس کی اجازت دی ہے اور انہی میں امام احمد بن حنبل بھی ہیں جنہوں نے یزید کے بارے میں ایسی بات کہی ہے جو لعنت سے بھی براہ کرے۔

پھر ابن جوزی نے قاضی ابو یعلی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب ”المعتمد فی الاصول“ میں سے صالح بن امام احمد بن حنبل سے روایت کی ہے کہ میں نے اپنے والد سے پوچھا: بعض لوگ ہماری طرف یزید کی دوستی کی نسبت دیتے ہیں؟ کہا: کیا کوئی خدا پر ایمان رکھتے والا یزید سے دوستی رکھ سکتا ہے کیوں نہ اس پر لعنت کریں جس پر خدا نے قاتل میں لعنت کی۔ میں

کیا یہ حکم نہیں ہے اگرچہ ابن تیمیہ نے یزید پر لعنت بھیجئے کو جائز قرار دیا ہے۔ وہ مدینہ کی بناہی اور اصحاب کی قتل و غارت کی وجہ سے امام حسین علیہ السلام کے قتل کی وجہ سے نہیں ذرا دلکھنے بدلتوفیقی کا آخری انجام!

ابن تیمیہ نے اپنی کتاب راس الحسین صفحہ ۲۰۵ پر لکھا ہے کہ یزید نے متعدد غلط کام بھی انجام دئے تھے جیسے واقعہ ۷ ایک سچی رہت میں علی بلاط  
کے ذریعہ پیغمبر کی یہ حدیث نقل ہوتی ہے: مدینہ حرم ہے لہذا جو اس کے اندر کوئی  
غلط کام کرے یا کسی غلط کام کرنے والے کو پناہ دے اس پر خدا ملائکہ اور مقام  
لوگوں کی لعنت ہے اس سلسلہ میں اس کا کوئی نیک کام قبول نہ ہوگا نیز فرمایا:  
جو شخص اہل مدینہ کے بارے میں برسے ارادے رکھے خداوند عالم اس کو اس  
طرح نابود کرے گا جس طرح یا نی میں نہ کن نابود ہو جاتا ہے۔

ای لئے امام احمد بن حنبل سے سوال کیا گیا آپ یزید سے حدیث نقل کر سکتے ہیں؟ کہا نہیں، کیا یہ وہی شخص نہیں ہے جس نے اہل حرہ کے ساتھ کیا نارواسلوک کیا تھا۔ ان سے کہا گیا کہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم یزید سے محبت رکھتے ہیں؟ انھوں نے کہا: کیا خدا اور قیامت پر ایمان رکھنے والا یزید سے محبت رکھ سکتا ہے؟ امام احمد کے میئے نے ان سے کہا کہ پھر کس نے اس پر لعنت نہیں بھیجی۔ توجہ اب میں کہا: تم نے کبھی اپنے باپ کو کسی پر لعنت بھیجتے دیکھا ہے۔

۳۔ یزید کو بری الذمہ کرنے کی ابن تیمیہ کی ساری کوششیں بے کار ہیں کیونکہ تمام نماہب کے علاوہ یزید کو امام حسین علیہ السلام کے قتل کا ذمہ دار تھا یہ ایسا ہے اور یہ سب سے زیاد کاظماً کیا ہے اس پر لعنت صحیح کے جواز کا فتوادیا ہے۔ <http://fb.com/ianajabirabbas>

ادا نے کہا پس لعنت کرو!  
میرے (جد) ادا نے اپنی کتاب ”الر د علی الم تھب الع نید“  
یعنی متعصب و شرمن کا جواب، میں تحریر کیا ہے: حدیث میں ہے کہ جس نے زید  
کے کرتوت کا کوئی دسوال حصہ بھی انجام دیدیا وہ ملعون ہے پھر احت کے متعلق  
لوگوں کی فہرست بیان کی جیسے خال کوئی کرنے والے، سود دینے والے، سود  
کھانے والے اور شراب بنانے اور پینے والے۔

یعنی نے مجمع الزوائد جلد ۹ صفحہ ۱۹۳ پر راویوں کی توثیق کرتے ہوئے یوں  
تحریر کیا ہے: ضحاک کا کہنا ہے کہ جب حسین بن علی صلی اللہ علیہ وسلم حکومت زید سے  
تاراض ہو کر کوفہ کی طرف تشریف لے گئے تو زید نے کوفہ کے گورنر ان زیادوں  
خط لکھا کہ مجھے یہ خبر ملی ہے کہ حسین صلی اللہ علیہ وسلم کو فہر کی طرف چلے گئے ہیں الہذا تمام  
زمانوں میں تیراز مانہ اور تمام شہروں میں تیرا شہر اور تمام عمال کے درمیان تو  
امتحان کے مرحلہ میں ہے۔ اس مرحلے کے گذرنے کے بعد انسان آزاد  
ہو جاتا ہے میاں کی گردن میں غلامی کا طوق پڑ جاتا ہے۔ چنانچہ این زیادتے  
انھیں قتل کیا اور ان کا سر زید کو صلی اللہ علیہ وسلم دیا جب وہ سر زید کے سامنے رکھا گیا تو اس  
نے حسین بن حمام مری کا یہ شعر پڑھا:

نفلق هاما من رجال احبة الينا وهم كانوا اعنة

نے پوچھا: کس آیت میں؟ کہا: یہ آیت (فہل عتیم ...) (سورہ محمد  
آیت ۲۲، ۲۳) کیا قتل سے بڑھ کر کوئی فساد ہے؟ این جوزی کا بیان ہے کہ:  
قاضی ابو یعلیٰ نے ایک کتاب لکھی ہے جس میں لعن کے مستحقین کو بیان کیا ہے  
ان میں زید کا بھی ذکر ہے۔ پھر یہ حدیث نقل کی ہے کہ ”جو اہل مدینہ کو ناحق  
ڈرا یا گاس پر خدا، ملائکہ اور تمام انسانوں کی لعنت ہے۔

شیخ عباس قمی ”ال Kenneth وala لقب جلد ا صفحہ ۹۲“ پر لکھتے ہیں کہ این جوزی کا  
کہنا ہے: جب میرے دادا ابو الفرج نے بغداد میں منبر پر بزرگ علماء اور امام  
ناصر (عجایس خلیفہ) کے سامنے زید پر لعنت بھیجی تو بہت سے کچھ فکر افراد اس  
مجلس سے انہوں کھڑے ہوئے تو میرے دادا نے کہا:

الابعد المذین كمابعدث ثمود (۱)

”سن رکھو کہ جس طرح ثمود (خدا کی بارگاہ سے) دھنکارے گئے اسی طرح  
اہل مدین کو بھی دھنکار ہوئی“

ہمارے بعض اساتذہ نے ہم سے نقل کیا ہے کہ اس دن ایک جماعت نے  
میرے دادا سے زید کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے کہا اس شخص کے  
بارے میں کیا پوچھتے ہو جس نے تین سال حکومت کی اور پہلے ہی سال میں  
امام حسین بن علی صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کیا وسرے سال اہل مدینہ کے خون کی ہوئی کھیلی  
اور تیرے سال کعبہ کو منہدم کرایا۔ لوگوں نے کہا: ہم اس پر لعنت کر سکتے ہیں تو

۱. اس روایت کو طبرانی نے صلی اللہ علیہ وسلم جلد ۳ صفحہ ۱۱۵، این عسا کرنے تاریخ دمشق جلد ۳ صفحہ ۲۱۳، ذہبی  
نے سیر اعلام النبی جلد ۳ صفحہ ۳۰۵، اور ابن کثیر نے تاریخ طبلہ صفحہ ۱۸۰ تا قاتل کیا کہ

واظللما (۱)

"ہم ایسے عزیزوں کے سرتن سے جدا کرتے ہیں حالانکہ انہوں نے اپنے رفتار  
و کردار کے ذریعہ خود پر ظلم کیا اور ہم سے عاق ہو گئے"

ذہبی سیر اعلام العبلا جلد ۲ صفحہ ۳ پر یزید کے حالات زندگی کے بارے  
میں اس طرح تحریر کرتے ہیں: وہ طاقتور، شجاع، چالاک، ہوشیار، ذہین، فضیح  
بیان اور اچھا شاعر تھا، لیکن اسی کے ساتھ ساتھ وہ سخت دشمن علی، بدھلق، تندخو،  
شرابی اور منکرات کا دلدادہ تھا، اسکی حکومت کا آغاز قتل امام حسین علیہ السلام سے  
اور انجمام واقعہ حرہ پر ہوا جس کی وجہ سے لوگ اس سے ناراض ہو گئے، وہ  
با برکت زندگی سے محروم تھا، امام حسین علیہ السلام کے بعد متعدد لوگوں نے اس کے  
خلاف خروج کیا جیسے اہل مدینہ اور مکہ میں مرداں بن ادیہ خظیلی بصری، نافع  
بن ارزق، طوف بن معالی سدوی اور ابن زبیر نے قیام کیا تھا۔

آل اوی نے اپنی تفسیر جلد ۲۶ صفحہ ۳۷ پر قرآن کی اس آیت:

**فَهُلْ عَسِيْتُمْ إِنْ تَوَلَّْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ  
وَتَقْطَعُوا أَرْحَامَكُمْ أُولَئِنَّكَ الَّذِينَ لَعَنَّهُمُ اللَّهُ**

کی تفسیر میں تحریر کیا ہے: جو لوگ کہتے ہیں کہ یزید نے کچھ نہیں کیا اور اس پر  
لغت کرنا جائز نہیں ہے ایسے لوگوں کو یزید کے انصار و مددگاروں میں شمار کرنا  
چاہئے میں کہتا ہوں کہ یہ خبیث حضرت رسول اکرم ﷺ کی رسالت کا منکر  
تھا، اس نے حرم خدا، نبی کے اہل حرم اور عترت اطہار کے ساتھ ان کی زندگی  
اور مرنے کے بعد جو کچھ نہ روا بر تاؤ کیا ہے وہ قرآن مجید کے درج کو غلط

میں ڈالنے سے کم نہیں تھا میرے خیال میں یہ باتیں کسی انسان پر پوشیدہ نہ  
ہوں گی البتہ وہ لوگ یزید کے خوف سے ساکت رہے ہوں گے۔

اس سلسلہ میں وہ مزید لکھتے ہیں کہ میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ اس  
جیسے پر لعنت کرنا جائز ہے۔ اگرچہ اس جیسا کوئی نہیں ہو سکتا۔

وہ مزید لکھتے ہیں: بر زنجی نے اپنی کتاب الاشاعت میں اور پیغمبر نے اپنی  
کتاب صوات عین میں نقل کیا ہے کہ جب امام احمد بن خبل کے فرزند نے اپنے  
والد سے یزید پر لعنت کرنے کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے کہا: اس پر  
کیوں نہ لعنت کی جائے جس پر قرآن نے لعنت کی ہے۔ بیٹے نے سوال کیا  
کہ میں نے قرآن پڑھا ہے اس میں کہیں بھی یزید پر لعنت نہیں ہے تو احمد بن  
خبل نے کہا: خداوند عالم کا ارشاد ہے:

**فَهُلْ عَسِيْتُمْ إِنْ تَوَلَّْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ  
وَتَقْطَعُوا أَرْحَامَكُمْ أُولَئِنَّكَ الَّذِينَ لَعَنَّهُمُ اللَّهُ**

اور یزید نے جو کچھ انعام دیا اس سے بڑا فساد کو نہ ہو سکتا ہے۔

اس کے بعد ان علماء کا تذکرہ کیا جھضوں نے اس کو واضح لفظوں میں کافرا اور اس  
پر لعنت سمجھنے کو جائز کہا ہے انھیں میں قاضی، ابو یعلی اور ابن جوزی ہیں۔

پھر فتاویٰ ای کا یہ قول نقل کیا ہے کہ یزید اور اس کے اعوان و انصار پر خدا  
کی لعنت میں شک نہیں ہے۔

اس کے بعد آل اوی نے ابن وردی کی تاریخ اور ابن خلکان کی الاولی  
بالاوایفات سے نقل کیا ہے کہ جب امام حسین علیہ السلام کو عمر بن شیخ اور انصار کے

کیا یہ یہے امام حین تے قل کام دیا ہا؟ ۱۷

جانے والے رسالہ کے صفحہ ۳۹۸ پر کہا ہے: ”یزید جن برا یوں کا مرتب ہوا جسے حسین علیہ السلام کا قاتل، ان کے خاندان کا اسیر کرنا، ان کے وندان مبارک پر چھڑی رکھنا، اہل مدینہ کو ذرا نا، کعبہ کا مہدم کرنا اس کی قیامت قلبی، بعض و نفاق اور دائرۃ ایمان سے خارج ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ لہذا وہ فاسق اور ملعون ہے اور جو ملعون پر لعنت کرنے سے روکے وہ بھی ملعون ہے“

ابن عاد جنبی شذرات الذهب جلد صفحہ ۲۸ پر تحریر کرتے ہیں:

”فتا زانی نے شرح عقا ندنسفیہ میں لکھا ہے کہ جس نے امام حسین علیہ السلام کو قتل کیا اس کا حکم دیا اس کی اجازت دی یا اس سے راضی ہوا اس پر لعنت بھیجنा جائز ہے۔ حق بات یہ ہے کہ قتل حسین علیہ السلام پر یزید کا راضی ہونا اور اہل بیت کے ساتھ براسلوک کرنا ایسی باتیں ہیں جن کے صحیح ہونے کا متعدد محدثین اور مورخین نے اعتراف کیا ہے۔

البته یہ ممکن ہے کہ لوگوں نے اس کے جزئیات کو قتل کیا ہوان باتوں کے پیش نظر تم کو یزید کے کافر ہونے میں کوئی شک نہیں ہے اسی لئے ہم اس پر اور اس کے اعون و انصار پر لعنت بھیجتے ہیں“

ثبر اوی نے اپنی کتاب الاتحاف بحث الاعراف میں صفحہ ۲۲ پر یزید کے اعمال و افعال کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھا ہے کہ: ”کسی عقلمند کو اس میں شک نہیں ہے کہ یزید امام حسین علیہ السلام کا قاتل تھا کیونکہ اسی نے ابن زیاد کو ان کو قتل کرنے کے لئے بھیجا تھا“

معاود یہ یزید کے تمام اعمال و افعال کا ذمہ دار ہے

رسالہ جیش صحابہ کی غلط فہمیاں اور ہمارے جوابات ساتھ نیزوں پر شہداء کے سر دربار میں پہنچے اس وقت یزید اپنے محل میں بیٹھا تھا، کوہ کا کمیں کا کمیں کر رہا تھا اور یزید یہ اشعار پڑھ رہا تھا:  
لما بدت تلک الحمول واشرقت  
تلک الشموس على ربی جیرون  
نعب الغراب فقلت قل اولا تقل  
فلقد قضیت من النبی دیونی

”جب اس کا روان پر نظر پڑی اور وہ حکمت سورج محل کے سامنے طوئی ہوئے کوئے نے کامیں کامیں کرنا شروع کیا تو میں نے کہا تو کامیں کامیں کریا زانکر میں تو نبی سے بدلتے چکا“

آلوی یزید کے شعر کی یوں وضاحت کرتے ہیں: یزید یہ کہنا چاہ رہا تھا کہ حسین علیہ السلام اور رسول اکرم علیہ السلام کے ذریعہ جگہ بدر میں قتل کئے جانے والے اس کے نانا عتبہ اور ما مہوم پر رقبہ کے بدلتے میں قتل کیا گیا ہے جبکہ یہ یزید کی کفر و ای باتیں ہیں“

شوکانی نے تیل الاوطار جلد صفحہ ۱۲۷ پر تحریر کیا ہے:  
”بعض اہل علم نے افراط سے کام لیتے ہوئے کہ امام حسین علیہ السلام نے ایک بدست شرابی، شریعت خدا کی ہنگامہ حرمت کرنے والے پر خروج کیا، یزید پر خدا کی لعنت ہو، ایسی باتوں سے انسان کو بڑا تجھ ہوتا ہے جن سے بدن کے رو نگئے کھڑے ہو جاتے ہیں اور ہر سختے والے کا سر چکرا جاتا ہے“  
حافظ نے اپنے گیارہ رسالوں میں سے بنی امیہ کے بارے میں لکھے

سمودی وفاء الوقاء کی جلد صفحہ ۹۱ پر لکھتے ہیں:

”ابن ابی خثیمہ نے صحیح سند کے ساتھ جو یہ بنت اسماء سے نقل کیا ہے کہ معاویہ نے حالت اختصار میں یزید کو بلا کر کہا کہ تجھے اہل مدینہ سے ایک نہ ایک دن سامنا کرنا پڑے گا اگر انہوں نے کچھ کیا تو مسلم بن عقبہ کو بھجوادینا میں نے اس کی باتیں سنی ہیں جب یزید حاکم ہوا تو ابن حظله ایک جماعت کے ساتھ یزید کے پاس پہنچے یزید نے ان کا برا احترام کیا اور انہیں بد لیاد تھے دے مگر جب وہ مدینہ واپس ہوئے تو لوگوں کو یزید کے خلاف بھڑکایا اور ان کو یزید کے خلاف بغاوت کی دعوت دی، انہوں نے ثبت جواب دیا اس بات کا یزید کو پڑھا تو اس نے مسلم بن عقبہ کو مسلح کر کے ان کی طرف بھیجا،“

حافظ ابن عقیل نے کتاب الصاحب الکافی میں تولی معاویہ کے صفحہ ۲۲ پر تحریر کیا ہے:

محمد ابن تبیہ نے کتاب ”الامامة والسياسة“ میں اور تبیہ نے ”الحسن والمساوی“ میں تحریر کیا ہے:

ابومشر کا بیان ہے کہ: ایک شامی انصاری عورت کے گھر میں داخل ہوا وہ حالت نفاس میں تھی اور اس کا بچہ اس کی آغوش میں تھا اس شخص نے اس عورت سے کہا کہ کیا تیرے پاس مال ہے اس نے جواب دیا نہیں خدا کی قسم

میرے پاس کچھ بھی نہیں چھوڑا۔ اس نے کہا:

مجھے کچھ دو، ورنہ میں تمہیں اور تمہارے اس بچہ کو قتل کر دو گا عورت نے کہا: تجھے کچھ دو، سول اللہ کے صحابی ابی کعبہ انصاری کا بیٹا ہے میں نے ان

کیا یہ ہے امام میں تھے کہ اس پر بیعت کی ہے کہ چوری نہ کروں زنانہ کروں اپنی اولاد کو قتل نہ کروں اور کوئی بہتان اور افتراء پر دوازی نہ کروں، اور آج تک میں نے ایسا کوئی کام انجام نہیں دیا ہے لہذا تو بھی خدا کا خوف کھا۔

جب وہ شخص نہ مانا تو اس عورت نے بچے سے کہا:  
اے میرے لال خدا کی قسم اگر میرے پاس کچھ ہوتا تو میں اسے تیرے فدیہ کے طور پر دیدیتی۔  
راوی کہتا ہے:

اس شخص نے دو دھپیتے بچے کو ماں کی آغوش سے چھین کر دیوار پر دے مارا جس سے اس کا بھیجا زمین پر بکھر گیا راوی کا کہنا ہے کہ وہ شخص ابھی گھر سے نکلنے ہی نہ پایا تھا کہ اس کا آدھا چہرہ سیاہ ہو گیا اور اس کی خبر ہر طرف پھیل گئی۔ اس طرح کے اور بھی بہت سے واقعات اہل شام اور مسلم بن عقبہ کے بارے میں نقل ہوئے ہیں اور چونکہ مسلم بن عقبہ یزید کے حکم پر عمل کرتا تھا اور یزید، معاویہ کا قائم مقام تھا اس کے حکم کو عملی جامد پہنچانا چاہتا تھا اس لئے امام حسین علیہ السلام اور ان کے ساتھیوں کا خون اور ان تمام اہانتوں کے ذمہ دار سب سے پہلے معاویہ اس کے بعد یزید اور پھر مسلم بن عقبہ ہیں !!

کیا ان تمام کرتوں کے بعد یہ تصور کیا جا سکتا ہے کہ اس نے توبہ کر لی تھی؟ ہرگز نہیں کسی نے کہتی اچھی بات کہی ہے کہ معاویہ نے ہمارے لئے ہر دور کے لئے ایک باغی گروہ تیار کر دیا ہے اور آج بھی اس کی وجہ تک تیر جھوٹا تک تو

الث دیتے ہیں اور حق کو باطل کا لباس پہنا دیتے ہیں اور اس آیت کے مصدق قرار پاتے ہیں:

وَمَنْ يُرِدُ اللَّهُ فِتْنَةً فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ  
شَيْئًا (۱)

”اور (اے رسول) جس کو خدا خراب کرنا چاہتا ہے تو اس کے واسطے خدا تمہارا کچھ زدنہیں چل سکتا“

## کالا کپڑا پہننے سے منع کرنے والی روایات کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

### سوال ۲۳

کتاب مسن لامکھرہ الفقیریہ جلد اول صفحہ ۸۱ پر یہ روایت درج ہے کہ کالا کپڑا ان پہننے کی وجہ یہ فرعون کا لباس ہے۔ اس عبارت کا مقصد اور اس کے کیا معنی ہیں؟

### جواب ۲۳

جی ہاں شیخ صدقہ اللہ علیہ نے اپنی کتاب مسن لامکھرہ الفقیریہ جلد اصلحہ ۲۵۱ پر حدیث نمبر ۶۷ کے تحت روایت کی ہے کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے اپنے اصحاب سے فرمایا ہے:

لَا تَلْبِسُوا السَّوَادَ فَإِنَّهُ لِيَاسٌ فِي عَوْنَانَ

”کالا لباس نہ پہنو کیونکہ یہ فرعون کا لباس ہے“

دوسری روایت (حدیث ۲۸۷) میں ہے:

وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ يَكْرَهُ السُّوَادَ الْأَفْيَ ثَلَاثَةُ  
الْعَمَامَةُ وَالْخَفَّ وَالْكِسَاءُ

”پیغمبر اکرم ﷺ تین چیزوں عما مہ، جوتا اور داکے علاوہ کالا کپڑا پہننے کو مکروہ  
سمجھتے تھے“

اسی وجہ سے بعض لوگ یہ سوال کرتے ہیں: کیا امام حسین علیہ السلام کی عنزاواری  
میں کالا کپڑا پہننا مستحب ہے؟ یا بقیہ ائمہ موصویینؑ کے سوگ میں اس کا کیا حکم  
ہے؟ اور کیا یہ بات اس مسئلہ کے منافی نہیں ہے جس میں نماز میں سیاہ کپڑا  
پہننے کو مکروہ قرار دیا گیا ہے؟

اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ بعض حالات میں کالا کپڑا پہننا مکروہ ہے تو  
عزائیز سید الشہداء میں کالا کپڑا پہننا اس کراہت سے مستثنی ہے کیونکہ یہ اس غم  
کی نشانی ہے جس کا اظہار کرنا مستحب ہے اور صدر اسلام سے لیکر آج تک اہل  
بیتؑ کے غم کا اظہار اسی لباس کے ذریعہ ہوا ہے۔

اللہذا ائمہ اہل بیتؑ سے کالے لباس کے سلسلہ میں وارد ہونے والی  
روایات اگر وہ ہر اعتبار سے صحیح ہوں تب بھی ان کا امام حسین علیہ السلام کی عنزاواری  
میں کالے کپڑے پہننے سے کوئی تعلق نہیں ہے چونکہ ائمہ نے بنی عباس کے ظالم  
وجابر بادشاہوں سے مشابہت رکھنے سے منع کیا تھا جنہوں نے اپنارکی اور قومی  
لباس کا سارا کنہ اقرار دیا تھا اور وہ تمام مسلمانوں کو اسی لباس کے پہننے پر

کالا کپڑا پہننے سے منع کرنے والی روایت کے بارے ... ۷۷۱

تاریخی اعتبار سے یہ بات بالکل طے ہے کہ عبادیوں نے اپنی پہچان سیاہ  
پرچموں کو بنارکھا تھا اور اس کی وجہ ان کا اپنے اور پیغمبر کی اس حدیث کو صادق  
کرنا تھا جس میں آپ نے فرمایا ہے کہ مهدی کے لئے مشرق سے سیاہ پرچم  
برآمد ہوں گے۔

اس کے بعد انہوں نے اپنے انصار اور چاہنے والوں کو بھی کالے کپڑے  
پہننا ڈالے اور اس کی یہ وجہ بیان کی کہ وہ شہدائے کر بلاد غیرہ کے غم میں محروم  
ہیں اسی وجہ سے ان کو (مسودہ) (یعنی سیاہ لباس پہننے والے کہا گیا اور جب  
ان کا حکومت پر قبضہ ہو گیا تو انہوں نے اپنے حکومتی کارکنان یہاں تک کہ عام  
لوگوں کو بھی کالے کپڑے پہننے پر مجبور کیا اور ان کے لئے کالی لمبی نوپی پہننا  
لازم کر دیا گیا!! الخ۔

بہر حال جن روایات میں کالا کپڑا پہننے سے روکا گیا ہے اس کی وجہ لوگوں  
کا عبادیوں سے مشابہت ہو جانا تھا اور ان احادیث کا اس لباس سے کوئی تعلق  
نہیں ہے جو امام حسین علیہ السلام کے غم اور سوگ میں پہننا جاتا ہے۔

محقق بحرانی حدائق الناصرہ جلدے صفحہ ۱۱۶ اپریوں تحریر کرتے ہیں:

وَمِنْهَا: أَنَّهُ يَكْرَهُ الصَّلَاةَ فِي الثِّيَابِ السُّوْدَ،  
عَدَا الْعَمَامَةِ وَالْخَفَّ وَالْكِسَاءِ، وَهُوَ قُوْتٌ مِنْ  
صُوفٍ وَمِنْ أَلْعَابِ

”عما مہ، موزہ اور کسائے کے علاوہ کالے کپڑے میں نماز رہنا مکروہ ہے اور

کس اداون کا ایک کپڑا ہوتا ہے جس کو عبا بھی کہتے ہیں؟

لیکن بعد نہیں ہے کہ عزاداری امام حسین علیہ السلام میں جو سیاہ کپڑے پہن جاتے ہیں وہ ان احادیث سے مستثنی ہیں کیونکہ روایات سے یہ مطلب بالکل واضح ہے کہ حزن و غم کے شعائر کا اظہار ہوتا چاہئے کیونکہ اس کا حکم دیا گیا ہے اور اس کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جس کو شیخ مجلسی نے بر قی کی کتاب حسان سے نقل کیا ہے کہ جناب عمر بن زین العابدین سے نقل کیا گیا ہے:

**لَمَاقْتُلَ جَدِيُّ الْحُسَيْنِ الْمُظْلُومُ الشَّهِيدُ لَبِسَ  
نِسَاءَ بْنِ هَاشِمٍ فِي مَاتَمَةِ نِيَابِ السَّوَادِ، وَلَمْ  
يُغَيِّرْ نَهَافِيَ حَرَأً وَلَبِرْدَوْ كَانَ الْأَمَامُ زَيْنُ الْعَابِدِينَ  
يَضْطَعُ لِهُنَّ الطَّعَامَ فِي الْمَاقَمِ**

"جب میرے جد مظلوم حضرت امام حسین علیہ السلام شہید کر دیئے گئے تو بی باشم کی خواتین نے آپ کے سوگ میں سیاہ کپڑے پہنے اور انہوں نے چاہئے سردی کا موسم ہو یا گرمی کا کالا کپڑا پہننا ترک نہیں کیا اور امام زین العابدین علیہ السلام ان کے کھانے اور پینے کا انتظام کرتے تھے۔"

شیخ حرمعلی وسائل الشیعہ جلد ۲ صفحہ ۳۵۷ پر روایت نقل کرتے ہیں:

حسن بن طریف بن ناصح عن ابیه عن الحسین بن زید عن عمر بن علی بن الحسین قال: **لَمَاقْتُلَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلَى الْمَاقَمِ** لبِسَ نِسَاءَ بْنِ هَاشِمٍ السَّوَادَ الْمَسْوَحَ، وَكَانَ عَلَى بَنِ الْأَشْدِ کَمِنْ حَرَّ وَلَبِرْدَ، وَكَانَ عَلَى بَنِ

کالا کپڑا پینے سے منع کرتے ہیں روایت کے بارے ... ۱۷۹

### الحسین عمل لہن الطعام للماتم

"حسن بن طریف بن ناصح نے اپنے والد سے انہوں نے حسین بن زید سے اور انہوں نے عمر بن علی بن الحسین علیہ السلام سے روایت کی ہے: جب امام حسین علیہ السلام شہید کر دیئے گئے تو بی باشم کی خواتین نے کالا اور معمولی لباس پہننا اور سردی اور گرمی میں ان کو تبدیل نہیں کیا، وہ نوحہ و ماتم میں مشغول رہتی تھیں اور حضرت امام زین العابدین علیہ السلام ان کے کھانے اور پینے کا انتظام کرتے تھے" مختار الانوار جلد ۲۵ صفحہ ۱۹۵ پر ہے:

وَفِي رَوَايَةِ أُخْرَى... قَالَ: فَلِمَّا صَبَحَ  
اسْتَدْعَى حَرَمَ رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ لَهُنَّ  
إِيمَانُ الْيَكْنَ: الْمَقَامُ عِنْدِي أَوَ الرُّجُوعُ  
إِلَى الْمَدِينَةِ وَلَكُمُ الْجَائِزَةُ السَّنِيَّةُ؟ قَالُوا  
نَحْنُ بُنُوْتُ اُولَاءِ نُنْوَحُ عَلَى الْحُسَيْنِ، قَالَ :  
فَاعْلُوْمَا بَدَالَكُمْ، ثُمَّ اخْلِيْتُ لَهُنَّ الْحَجَرَ  
وَالْبَيْوَتَ فِي دَمْشَقَ، وَلَمْ تَبْقَ هَاشِمِيَّةٌ وَلَا  
قَرْشَيَّةٌ إِلَّا لَبِسَتِ السَّوَادَ عَلَى الْحُسَيْنِ،  
وَنَدْبُوْهُ عَلَى مَانْقَلِ سَبْعَةِ أَيَّامٍ، فَلِمَّا كَانَ الْيَوْمُ  
الشَّامُ دَعَاهُنْ يَزِيدُ، وَعَرَضَ عَلَى هُنَّ الْمَقَامَ  
فَابْيَسُونَ، وَارَادَ الرُّجُوعَ إِلَى الْمَدِينَةِ، فَاحْضَرَ  
لَهُمُ الْمَحَامِلَ وَزِينَهَا، وَأَمْرَ بِالْأَنْطَاعِ  
الْأَبْرِيسِمْ.

کالا کپڑا پہنے سے منع کرنے والی روایات کے بارے ... ۱۸۱

وعليه ثياب سود هو يبكي لفقد ابيه فصعد  
المنبر فحمد الله واثنى عليه، وذكر النبي  
فصلى عليه، ثم قال: ايها الناس: اتقوا الله  
فانا امراؤكم وساداتكم واهل البيت الذين  
قال الله فيهم: انما يريد الله ليد هب عنكم  
الرجس اهل البيت ويظهركم تطهيراً

جب امام حسن علیہ السلام اور امام حسین علیہ السلام اور آپ کے برادران علی علیہم السلام کو دفن کر کے واپس پلٹے اور اپنے بیت الشرف میں تشریف لائے اور اس دن بالکل گھر سے باہر نہ لکے تو عبد اللہ بن عباس بن عبد المطلب نے لوگوں سے کہا: امیر المؤمنین علیہ السلام تو دنیا سے کوچ کر گئے اور بارگاہ الٰہی میں پہنچ گئے ہیں لیکن وہ اپنے بعد اپنے بیٹوں کو چھوڑ گئے ہیں اگر تم چاہو وہ تم سے مل سکتے ہیں اور کسی پر کوئی جبر نہیں ہے، لوگوں نے گرید و بکاشروع کر دیا اور جنحہ مار کر رونے لگے، انہوں نے کہا: امام حسن علیہ السلام سے کہد تجھے کہ وہ خود ہمارے درمیان تشریف لا سکیں امام حسن علیہ السلام کے پاس تشریف لائے اس وقت آپ سیاہ لباس پہنے ہوئے تھے اور اپنے پدر بزرگوار کی وفات حضرت آیات پر آنسو بھارے تھے، آپ منبر پر تشریف لے گئے اور خدا کی حمد و شناور نبی پر صلوٰات صحیحہ کے بعد آپ نے فرمایا لوگو! اللہ سے ڈر، ہم ہمارے امیر و حاکم اور وہ اہل بیت ہیں جن کے لئے خدا و نما عالم نے فرمایا ہے:

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ

رسالہ جیش صحابہ کی غلط فہمیاں اور ہمارے جوابات

"دوسری روایت میں ہے کہ یزید نے اہل حرم سے پوچھا آپ شام میں رہنا چاہتے ہیں یا مددیہ جائیں گے اور ہم آپ کو بہترین بدایا چیز کریں گے؟ انہوں نے کہا سب سے پہلے تو ہم امام حسین علیہ السلام کا سوگ منا میں گے اور ان پر نوحہ و گریہ کریں گے۔ اس نے کہا جو آپ کا دل چاہے کریں۔ پھر اس نے دمشق میں ان کے لئے ایک مکان خالی کرایا سب اہل حرم نے امام حسین علیہ السلام کے سوگ میں کا لے لباس زیب تن کے اور بعض روایات کی بنا پر سات دن تک نوحہ و ماتم کیا جب آٹھواں دن ہوا تو یزید نے ان کو اپنے پاس بلاؤ کر انہیں کچھ منصب دیا جا چلا لیکن انہوں نے انکار کر دیا۔

جب انہوں نے مدینہ جانے کا اطمینان کیا تو ان کے لمبھلیں تیار کی گئیں اور ان کو ابریشم سے سجائے کا حکم دیا،"

كتاب وفيات الامير صفحه ۸۵ پر آیا ہے:

ثُمَّ رَجَعَ الْحَسْنُ وَالْحَسِينُ وَأَخْوَهُ تَهْمَامُونَ  
دُفِنُهُ، وَقُعْدَفِي بَيْتِهِ وَلَمْ يَخْرُجْ ذَالِكَ الْيَوْمُ،  
ثُمَّ خَرَجَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْعَبَّاسِ بْنُ عَبْدِ  
الْمُطَّلِبِ إِلَى النَّاسِ فَقَالَ: إِنَّ امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ  
قَدْ تَوَفَّى وَانْتَقَلَ إِلَى جَوَارِ اللَّهِ، وَقَدْ تَرَكَ  
بَعْدَهُ خَلْفَاء، فَانْاحْبَبَتْ خَرْجُ الْيَكْمِ وَانْ  
كَرْهَتْ فَلَاحَدَ عَلَى اَحَدٍ، فَبَكَى النَّاسُ وَ  
ضَجَّوْا بِالْبَكَاءِ وَالنَّحْيَ فَقَالُوا بَلِ يَخْرُجُ  
النَّاجِيَ فَخَرَجَ الْيَمْنُ الْحَسْنُ

### البیت وَيُظَهِرْ كُمْ تَطْهِيرًا

”بس اللہ کا ارادہ یہ ہے اے اہل بیت کہ تم سے ہر برائی کو دور رکھے اور اس طرح پاک و پاکیزہ رکھے جو پاک و پاکیزہ رکھنے کا حق ہے“  
ایہا الناس آج کی رات اس شخص نے رحلت کی ہے جس جیسا نہ پہلے کوئی تھا اور نہ اب ان جیسا کوئی ہوگا، وہ پیغمبر اکرم ﷺ کے ساتھ جہاد کرتے تھے بڑے اخلاص کے ساتھ ان پر جان ثار کرتے تھے، آنحضرت ان کو اپنا علم دے کر میدان جہاد میں بھیجتے تھے اور جب آپ جنگ کیلئے جاتے تھے تو دیں طرف جریل اور بایں طرف میکاٹل ان کی حفاظت کرتے تھے اور وہ اس وقت تک میدان سے واپس نہیں آتے تھے جب تک انھیں فتح حاصل نہ ہو جاتی تھی۔

## کیا تھوک سے استنجاء ہو سکتا ہے؟

سوال ۲۲

کتاب من لا محضر والفقیر جلد اصححہ ۸۱ پر ہے:

إذالم يجد ماء للتطهير من البول، فليطهره

بماء فمه

”یعنی اگر پیشاپ کا مقام پاک کرنے کے لئے پانی نہ ملتا پہنچنے سے استنجاء کیا جاسکتا ہے، اس کے متعلق آپ کا کیا نظریہ ہے؟“

جواب ۲۲

مقالہ لکارنے جس بات کا تذکرہ کیا ہے وہ ہماری کسی کتاب میں موجود نہیں ہے اور جو حوالہ دیا ہے وہ بھی درست نہیں ہے۔

کیونکہ کتاب من لا محضر والفقیر کی چاہلے یہ فتاویٰ اتفاق کے کو جلد

Presented by: Rana Jabir Abbas

رسالہ جیش مجاہد کی نظر ثانیہ میں اور رہائے جو بات

میں بھی ذکر شدہ صفت تو درود کی بات جو بھائیوں نے تحریر کیا ہے اس کا بھی کوئی

Contact : [jabir.abbas@yahoo.com](mailto:jabir.abbas@yahoo.com)

<http://fb.com/ranajabirabbas>

# ﴿التماس سورة الفاتحه﴾

سید ابوذر شہرت بلگرامی ابن سید حسن رضوی

سید فاطمہ رضوی بنت سید حسن رضوی

سید محمد نقوی ابن سید ظہیر الحسن نقوی

سید مظاہر حسین نقوی ابن سید محمد نقوی

سیدہ اُم حبیبة بیکم

سید الطاف حسین ابن سید محمد علی نقوی

مسیح الدین خان

شمشاد علی شیخ

حاجی شیخ علیم الدین

وجملہ شہداء و مرحویین ملت جعفریہ

شمس الدین خان

فاطمہ خاتون

طلبان حکما

**سید حسن علی نقوی، حسان ضیاء خان  
سعید شمیم، حافظ محمد علی جعفری**

